



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.702/4
du 3 avril 2014

advies 55.702/4
van 3 april 2014

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'fixant la
composition et le
fonctionnement de la
Commission visée à
l'article 10*bis*, 4° de
l'ordonnance du 27 avril 1995
relative aux services de taxis et
aux services de location de
voitures avec chauffeur'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van
de samenstelling en de werking
van de Commissie bedoeld in
artikel 10*bis*, 4° van de
ordonnantie van 27 april 1995
betreffende de taxidiensten en
de diensten voor het verhuren
van voertuigen met chauffeur'

Le 12 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, de l'Informatique régionale et communale et du Port de Bruxelles, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'fixant la composition et le fonctionnement de la Commission visée à l'article 10bis, 4° de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 3 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 avril 2014.

*

Op 12 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken, Vervoer, Gewestelijke en gemeentelijke informatica en de Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Commissie bedoeld in artikel 10bis, 4° van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 3 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget sont mentionnés dans le préambule du projet. Ils ne figurent toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

L'auteur du projet vérifiera que ces avis et accord ont bien été donnés.

2. La consultation du Comité consultatif régional des taxis et voitures de location avec chauffeur ne constitue pas une formalité préalable à l'adoption de l'arrêté en projet.

L'alinéa 4 du préambule, qui vise l'avis de ce comité, sera donc soit omis, soit remplacé par un considérant.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'alinéa 5 sera modifié, afin d'y préciser que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

DISPOSITIF

Article 3

La section de législation n'aperçoit pas quelle serait la disposition de l'ordonnance du 27 avril 1995 'relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur' qui habiliterait le Gouvernement à imposer des conditions de moralité aux membres de la commission dont le projet examiné règle la composition et le fonctionnement.

A défaut de fondement juridique suffisant, l'article 3 du projet doit être omis.

Article 6

L'hypothèse d'un conflit d'intérêts pouvant concerner chacun des membres de la commission, il n'y a pas lieu de limiter le champ d'application de l'article 6 du projet aux seuls membres représentant les exploitants des services de taxis.

Article 8

À l'alinéa 2, l'expression « jours de calendrier » est un anglicisme. Puisqu'il s'agit en l'espèce de compter des jours ordinaires, il suffit d'écrire « jours »¹.

Article 12

L'alinéa 2 reproduit la règle consacrée par l'article 10*bis*, alinéa 1^{er}, 4°, alinéa 2, de l'ordonnance du 27 avril 1995 et sera donc omis.

Article 16

L'article 16 fixe sa date d'entrée en vigueur au 1^{er} février 2014.

Sauf à pouvoir en justifier le caractère rétroactif, cette date doit être revue en fonction des dates d'adoption définitive et de publication au *Moniteur belge* de l'arrêté en projet.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 95, a).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. In de aanhef van het ontwerp worden het advies van de Inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting vermeld. Ze bevinden zich echter niet in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dat advies en die akkoordbevinding wel degelijk voorhanden zijn.

2. Dat het Regionaal comité van advies voor de taxi's en de verhuurde voertuigen met chauffeur wordt geraadpleegd, is geen voorafgaand vormvereiste voor de vaststelling van het ontworpen besluit.

Het vierde lid van de aanhef, waarin het advies van dat comité wordt vermeld, moet dus ofwel worden weggelaten, ofwel door een overweging worden vervangen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het vijfde lid moet worden gewijzigd teneinde te vermelden dat dit advies wordt gegeven met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DISPOSITIEF

Artikel 3

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk welke bepaling van de ordonnantie van 27 april 1995 'betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur' de regering zou machtigen moraliteitsvoorwaarden op te leggen aan de leden van de commissie waarvan de samenstelling en de werkwijze door het voorliggende ontwerp worden geregeld.

Bij ontstentenis van een voldoende rechtsgrond moet artikel 3 van het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 6

Aangezien een geval van belangenvermenging zich bij elk lid van de commissie kan voordoen, hoeft de werkingssfeer van artikel 6 van het ontwerp niet te worden beperkt tot enkel de leden die de exploitanten van de taxidiensten vertegenwoordigen.

Artikel 8

De uitdrukking “kalenderdag” in het tweede lid is niet geschikt. Daar in dit geval gewone dagen worden geteld, volstaat het “dagen” te schrijven.¹

Artikel 12

Het tweede lid neemt de regel over die is neergelegd in artikel 10*bis*, eerste lid, 4°, tweede lid, van de ordonnantie van 27 april 1995, en moet dus worden weggelaten.

Artikel 16

Artikel 16 stelt de datum van de inwerkingtreding van het besluit op 1 februari 2014 vast.

Indien de terugwerking niet kan worden gerechtvaardigd, moet die datum worden herzien in het licht van de datums van de definitieve vaststelling en van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het ontworpen besluit.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 95, a).