



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.675/4
du 2 avril 2014

advies 55.675/4
van 2 april 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
25 février 2010 portant
création d'un service
Évaluation spéciale de la
Coopération internationale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
25 februari 2010 houdende de
oprichting van een dienst
Bijzondere Evaluatie van de
Internationale Samenwerking'

Le 7 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 25 février 2010 portant création d'un service Évaluation spéciale de la Coopération internationale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2014.

*

Op 7 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 2010 houdende de oprichting van een dienst Bijzondere Evaluatie van de Internationale Samenwerking'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Le projet d'arrêté trouve son fondement dans les articles 37 et 107 de la Constitution, et dans les articles 33 et 34 de la loi du 19 mars 2013 'relative à la coopération belge au développement'.

Ce sont ces dispositions – et uniquement celles-là – qui doivent être visées aux alinéas 1^{er} et 2 avec la mention des modifications subies et encore en vigueur.

Ceux-ci seront revus en conséquence.

2. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 55.675/4 du Conseil d'État, donné le 2 avril 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ¹.

3. La délibération en Conseil des ministres n'étant pas prescrite, sa mention sera omise.

DISPOSITIF

Article 4

Les termes dans lesquels est présenté l'objet de l'évaluation que vise le texte en projet correspondent à ceux de la définition de « la coopération belge au développement » donnée par l'article 2, 1°, de la loi du 19 mars 2013.

Aussi, mieux vaut remplacer les mots « la politique et les actions fédérales en matière de coopération au développement menées par des canaux gouvernementaux, multilatéraux et non gouvernementaux et au moyen des autres instruments comptabilisés comme de l'aide publique au développement par le Comité d'aide au développement de l'Organisation de Coopération et de Développement économiques » par les mots « la coopération belge au développement ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

Article 5

1. L'article 2/1, 1°, en projet fait référence aux « systèmes performants de maîtrise visés à l'article 26 de la loi du 19 mars 2013 ».

Ce faisant, le texte renvoie aux dispositions qui, à l'article 26 de la loi du 19 mars 2013, tel qu'il a été remplacé par la loi du 9 janvier 2014, imposent comme condition d'agrément aux organisations qu'elles visent le fait de « disposer d'un système performant de maîtrise de l'organisation, dont la qualité est examinée périodiquement par l'administration, conformément aux modalités déterminées par le Roi »².

Il importe de rappeler que ces dispositions de la loi du 19 mars 2013 n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2017³.

En outre, leur application et, par voie de conséquence, celle des dispositions qui y renvoient supposent que le Roi ait fixé les modalités du système performant de maîtrise dont doivent être dotées les organisations visées par l'article 26 de la loi du 19 mars 2013. Tel n'est pas le cas à ce jour.

Aussi, il est prématuré de faire référence dès à présent aux « systèmes performants de maîtrise visés à l'article 26 de la loi du 19 mars 2013 ».

Le projet d'arrêté sera revu en conséquence.

2. L'article 2/1, 2°, en projet peut être considéré comme tendant à mettre en œuvre l'habilitation que l'article 33 de la loi du 19 mars 2013 confère au Roi de déterminer des modalités destinées à certifier les systèmes d'évaluation que vise cette disposition.

Le projet d'arrêté est, par contre, en défaut de donner exécution à l'article 33 de la loi du 19 mars 2013 en tant que cette disposition charge le Roi de déterminer des modalités destinées à harmoniser les systèmes d'évaluation qu'elle vise.

Or, la bonne application de cette disposition suppose que le Roi prenne les mesures requises à cette fin.

Il appartiendra au Roi d'assurer complètement l'exécution de l'article 33 de la loi du 19 mars 2013.

3. En vue de se conformer à l'article 33 de la loi du 19 mars 2013, le 2° et le 3° de l'article 2/1 en projet seront complétés pour préciser que les acteurs de la coopération belge au développement dont il est fait état sont uniquement ceux que vise l'article 2, 5° et 6°, de la même loi.

² Article 26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 9°, § 2, alinéa 1^{er}, 5°, § 3, alinéa 1^{er}, 4°, et § 4, alinéa 1^{er}, 7°, de la loi du 19 mars 2013.

³ Voir l'article 38 de la loi du 19 mars 2013, tel qu'il a été remplacé par la loi du 9 janvier 2014.

OBSERVATION FINALE

L'arrêté en projet sera complété par un exécutoire ⁴.

*

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 162 et 167 et formule F 4-7-1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Het ontwerpbesluit vindt rechtsgrond in de artikelen 37 en 107 van de Grondwet en in de artikelen 33 en 34 van de wet van 19 maart 2013 ‘betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking’.

In het eerste en het tweede lid moeten die bepalingen – en enkel die bepalingen – worden vermeld, samen met de nog geldende wijzigingen die erin zijn aangebracht.

De twee betreffende leden moeten dienovereenkomstig worden herzien.

2. Het lid betreffende het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 55.675/4 van de Raad van State, gegeven op 2 april 2014 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

3. Het overleg in de Ministerraad dient niet te worden vermeld, aangezien dat overlegd niet vereist is.

DISPOSITIEF

Artikel 4

Hetgeen luidens de ontworpen tekst wordt geëvalueerd, wordt omschreven in bewoordingen die overeenstemmen met de definitie van “de Belgische Ontwikkelingssamenwerking” vervat in artikel 2, 1°, van de wet van 19 maart 2013.

Het is dan ook beter “de Belgische Ontwikkelingssamenwerking” te schrijven in plaats van “het federale beleid en acties inzake ontwikkelingssamenwerking die gevoerd worden door de gouvernementele, multilaterale en niet-gouvernementele kanalen en door middel van de

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

andere instrumenten beschouwd als Officiële Ontwikkelingshulp door het Comité Ontwikkelingshulp van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling”.

Artikel 5

1. Het ontworpen artikel 2/1, 1°, verwijst naar “de performante systemen van beheersing beoogd in artikel 26 van de wet van 19 maart 2013”.

Aldus verwijst de tekst naar de bepalingen van artikel 26 van de wet van 19 maart 2013, zoals dat is vervangen bij de wet van 9 januari 2014, die aan de organisaties waarop ze betrekking hebben de erkenningsvoorwaarde opleggen te “beschikken over een performant systeem van organisatiebeheersing, waarvan de kwaliteit periodiek wordt getoetst door de administratie, overeenkomstig de nadere regels bepaald door de Koning”.²

Er moet aan herinnerd worden dat die bepalingen van de wet van 19 maart 2013 pas op 1 januari 2017 in werking treden.³

Bovendien veronderstelt de toepassing van die bepalingen, en bijgevolg ook van de bepalingen die ernaar verwijzen, dat de Koning de nadere regels heeft bepaald van het performant systeem van beheersing waarover de organisaties bedoeld in artikel 26 van de wet van 19 maart 2013 moeten beschikken. Zulks is heden niet het geval.

Het is bijgevolg voorbarig reeds te verwijzen naar de “performante systemen van beheersing beoogd in artikel 26 van de wet van 19 maart 2013”.

Het ontwerpbesluit moet dienovereenkomstig worden herzien.

2. Er kan gesteld worden dat het ontworpen artikel 2/1, 2°, uitvoering beoogt te geven aan de machtiging die artikel 33 van de wet van 19 maart 2013 aan de Koning verleent om de nadere regels te bepalen die tot doel hebben de evaluatiesystemen te certificeren waarop die bepaling betrekking heeft.

Het ontwerpbesluit verzuimt daarentegen uitvoering te geven aan artikel 33 van de wet van 19 maart 2013 in zoverre die bepaling de Koning opdraagt de nadere regels te bepalen die strekken tot de harmonisering van de evaluatiesystemen waarop ze betrekking heeft.

Een correcte toepassing van die bepaling veronderstelt echter dat de Koning hiertoe de noodzakelijke maatregelen neemt.

De Koning moet artikel 33 van de wet van 19 maart 2013 volledig ten uitvoer leggen.

² Artikel 26, § 1, eerste lid, 9°, § 2, eerste lid, 5°, § 3, eerste lid, 4°, en § 4, eerste lid, 7°, van de wet van 19 maart 2013.

³ Zie artikel 38 van de wet van 19 maart 2013, zoals het is vervangen bij de wet van 9 januari 2014.

3. Om in overeenstemming te zijn met artikel 33 van de wet van 19 maart 2013, moeten de bepalingen onder 2° en 3° van het ontworpen artikel 2/1 worden aangevuld teneinde aan te geven dat de daarin vermelde actoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking enkel die zijn welke worden vermeld in artikel 2, 5° en 6°, van dezelfde wet.

SLOTOPMERKING

Het ontwerpbesluit moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 162 en 167 en formule F 4-7-1.