CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.673/4
du 23 avril 2014

sur

un projet d'arrêté ministériel 'fixant les conditions pour l'autorisation temporaire de vol de certains autogires'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.673/4
van 23 april 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden voor de tijdelijke toelating tot vliegen van bepaalde autogiros'

Le 7 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant les conditions pour l'autorisation temporaire de vol de certains autogires'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 avril 2014.

*

Op 7 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden voor de tijdelijke toelating tot vliegen van bepaalde autogiros'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 28 février 2014.

Il revient à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement de cette formalité préalable.

2. L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget sont visés au préambule du projet. Ils ne figurent toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Sauf à établir que le projet ne présente pas d'impact budgétaire, il revient également à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de ces deux formalités préalables.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le champ d'application du projet examiné se limite à régler l'admission temporaire à la circulation aérienne d'une catégorie d'aéronefs n'entrant pas dans le champ d'application du règlement (CE) n° 216/2008 du Parlement européen et du Conseil du 20 février 2008 'concernant des règles communes dans le domaine de l'aviation civile et instituant une Agence européenne de la sécurité aérienne, et abrogeant la directive 91/670/CEE du Conseil, le règlement (CE) n° 1592/2002 et la directive 2004/36/CE', conformément à l'annexe II, f), de ce dernier.

Ce règlement européen ne doit, dès lors, pas être visé au titre de fondement juridique du projet. Un considérant pourrait toutefois faire référence à son annexe II, f), afin de préciser le contexte normatif dans lequel s'inscrit le projet.

2. L'alinéa 1er doit être remplacé par le visa de l'article 5, § 1er, de la loi du 27 juin 1937 'portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne', qui en constitue le fondement légal.

DISPOSITIF

1. À l'article 1er, 5°, dans le texte français, il y a lieu d'écrire « sur le sol » au lieu de « à la surface ».

2. À l'article 3, dans le texte néerlandais, il y a lieu d'omettre les signes « § 1 ».

3. L'article 13, § 1er, alinéa 2, du projet, dispose :

> « Au plus tard à la date d'expiration de l'autorisation de vol, le pilote adresse à la DGTA une liste des vols effectués au cours de la période de validité de l'autorisation de vol ».

La section de législation se demande quelles sont les moyens juridiques dont disposerait l'autorité pour imposer le respect de cette obligation. Le projet examiné devrait, le cas échéant, être complété sur ce point.

4. L'article 14 du projet doit être omis, s'agissant d'un arrêté ministériel.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die, net als de adviesaanvraag, 28 februari 2014 zijn gedagtekend.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dat voorafgaande vormvereiste wordt vervuld.

2. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar het advies van de Inspecteur van Financiën en naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting. Die bevinden zich evenwel niet in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

Tenzij wordt aangetoond dat het ontwerp geen weerslag op de begroting heeft, moet de steller van het ontwerp zich er ook van vergewissen dat die twee voorafgaande vormvereisten naar behoren worden vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De werkingssfeer van het voorliggende ontwerp is beperkt tot het regelen van de tijdelijke toelating tot het luchtverkeer van een categorie van luchtvaartuigen die, overeenkomstig bijlage II, f), van Verordening (EG) nr. 216/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 'tot vaststelling van gemeenschappelijke regels op het gebied van burgerluchtvaart en tot oprichting van een Europees Agentschap voor de veiligheid van de luchtvaart, houdende intrekking van Richtlijn 91/670/EEG, Verordening (EG) nr. 1592/2002 en Richtlijn 2004/36/EG', niet onder de toepassing van deze verordening vallen.

Die Europese verordening mag bijgevolg niet als rechtsgrond van het ontwerp worden vermeld. In een overweging zou evenwel kunnen worden verwezen naar bijlage II, f), bij die verordening om de regelgevende context van het ontwerp nader toe te lichten.

2. Het eerste lid moet worden vervangen door een verwijzing naar artikel 5, § 1, van de wet van 27 juni 1937 'houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der luchtvaart' dat rechtsgrond verleent aan het ontwerp.

DISPOSITIEF

1. In artikel 1, 5°, moet in de Franse tekst "sur le sol" worden geschreven in plaats van "à la surface".

2. In artikel 3 moeten in de Nederlandse tekst de tekens "§ 1." worden weggelaten.

3. Artikel 13, § 1, tweede lid, van het ontwerp luidt als volgt:

"Uiterlijk op de laatste geldigheidsdatum van de toelating tot vliegen, stuurt de piloot naar het DGLV de lijst van de uitgevoerde vluchten tijdens de geldigheid van de toelating tot vliegen".

De afdeling Wetgeving vraagt zich af over welke juridische middelen de autoriteit zou beschikken om de naleving van die verplichting af te dwingen. Het voorliggende ontwerp moet, in voorkomend geval, op dat punt worden aangevuld.

4. Aangezien het gaat om een ministerieel besluit, dient artikel 14 van het ontwerp te vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY