



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.631/2
du 2 avril 2014

advies 55.631/2
van 2 april 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 mars 2003 portant exécution
de l'article 59^{ter} de la
loi-programme du
2 janvier 2001 en ce qui
concerne la contribution
relative à la prime syndicale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 maart 2003 tot uitvoering
van artikel 59^{ter} van de
programmawet van
2 januari 2001 wat de
tegemoetkoming in de
vakbondspremie betreft'

Le 4 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 mars 2003 portant exécution de l'article 59^{ter} de la loi-programme du 2 janvier 2001 en ce qui concerne la contribution relative à la prime syndicale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2014.

*

Op 4 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 maart 2003 tot uitvoering van artikel 59^{ter} van de programmawet van 2 januari 2001 wat de tegemoetkoming in de vakbondspremie betreft'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. L'avis de la Commission de contrôle budgétaire n'est pas joint à la demande d'avis. Il appartient dès lors à l'auteur du projet de s'assurer du parfait accomplissement de cette formalité préalable.
2. Il ressort de la lettre contenant la demande d'avis que l'accord du Ministre du Budget est demandé concomitamment. L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Il y a lieu de compléter la phrase introductive afin de mentionner les précédentes modifications encore en vigueur de la disposition modifiée ¹.

Cette observation vaut également pour les articles 2 à 4.

2. Le paragraphe 9 en projet porte sur les modalités d'une opération unique et ne formule pas une règle générale s'appliquant à un nombre indéterminé de cas ². Il ne revêt dès lors pas un caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et, partant, n'a pas été examiné.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 113.

² Voir, dans le même sens, l'avis 49.561/2 donné le 16 mai 2011 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 juillet 2011 'modifiant l'arrêté royal du 26 mars 2003 portant exécution de l'article 59^{ter} de la loi-programme du 2 janvier 2001 en ce qui concerne la contribution relative à la prime syndicale' et l'avis 50.628/2 donné le 19 décembre 2011 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 mars 2012 'modifiant l'arrêté royal du 26 mars 2003 portant exécution de l'article 59^{ter} de la loi-programme du 2 janvier 2001 en ce qui concerne la contribution relative à la prime syndicale'.

Article 3

Le passage entre crochets à l'article 3*bis*, alinéa 3, en projet sera intégré dans la règle en projet en écrivant, par exemple, « S'il ressort de ce même bilan que le capital propre est supérieur à 7 000 000 euros, le montant de l'intervention est diminué du montant de la différence entre le capital propre et 7 000 000 euros ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Het advies van de Commissie voor begrotingscontrole is niet bij de adviesaanvraag gevoegd. De steller van het ontwerp dient er derhalve op toe te zien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.
2. Uit de brief waarin de adviesaanvraag is vervat, blijkt dat tegelijkertijd de akkoordbevinding van de Minister van Begroting is gevraagd. De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. De inleidende zin moet worden aangevuld teneinde de vorige, nog geldende wijzigingen te vermelden die in gewijzigde bepaling zijn aangebracht.¹

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 2 tot 4.

2. De ontworpen paragraaf 9 heeft betrekking op de nadere regels van een eenmalige operatie en bevat geen algemene regel die van toepassing is op een onbepaald aantal gevallen.² Hij is bijgevolg niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en is dan ook niet nader onderzocht.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad "Wetgevingstechniek", aanbeveling 113.

² zie in dezelfde zin advies 49.561/2, op 16 mei 2011 verstrekt over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 6 juli 2011 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 maart 2003 tot uitvoering van artikel 59ter van de programmawet van 2 januari 2001 wat de tegemoetkoming in de vakbondspremie betreft' en advies 50.628/2, op 19 december 2011 verstrekt over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 6 maart 2012 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 maart 2003 tot uitvoering van artikel 59ter van de programmawet van 2 januari 2001 wat de tegemoetkoming in de vakbondspremie betreft'.

Artikel 3

De passus tussen vierkante haakjes in het ontworpen artikel 3*bis*, derde lid, dient in de ontworpen regel te worden ingevoegd, bijvoorbeeld in de volgende redactie: “Indien uit diezelfde balans blijkt dat het eigen vermogen groter is dan 7 000 000 euro, dan wordt het bedrag van de tegemoetkoming verminderd met het bedrag dat gelijk is aan het verschil tussen het eigen vermogen en 7 000 000 euro”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT