CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.624/2
du 2 avril 2014

sur

un projet d'arrêté ministériel 'fixant les critères communs d'agrément autorisant les kinésithérapeutes à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.624/2
van 2 april 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de gemeenschappelijke erkenningscriteria waarbij de kinesitherapeuten gemachtigd worden zich te beroepen op een bijzondere beroepsbekwaamheid'

Le 4 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant les critères communs d'agrément autorisant les kinésithérapeutes à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2014.

*

Op 4 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de gemeenschappelijke erkenningscriteria waarbij de kinesitherapeuten gemachtigd worden zich te beroepen op een bijzondere beroepsbekwaamheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Ni l'avis de l'Inspecteur des Finances ni l'accord du Ministre du Budget ne figurent au dossier.

Il revient, par conséquent, à l'auteur du projet de veiller au complet accomplissement de ces formalités préalables.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'arrêté royal 'établissant la liste des qualifications professionnelles particulières pour kinésithérapeutes' ne constitue pas le fondement juridique de l'arrêté ministériel en projet. Il n'est pas non plus modifié par celui-ci. Néanmoins, si l'auteur du projet entend en faire état dans le préambule dans le but de préciser le contexte juridique dans lequel s'inscrit l'arrêté ministériel en projet, possibilité lui est offerte de le faire dans un considérant [1].

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'arrêté ministériel en projet est soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État concomitamment au projet d'arrêté royal 'établissant la liste des qualifications professionnelles particulières pour les kinésithérapeutes', faisant l'objet de l'avis 55.623/2 donné ce jour.

---

[1] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « technique législative », recommandation n° 40. Dans le même sens, voir les avis 51.202/4 donné le 25 avril 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 5 juillet 2012 'modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé en vue de transposer la Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles', 50.362/4 donné le 19 octobre 2011 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 novembre 2011 'portant approbation de la résolution 2010-I-8 du 2 juin 2010 de la Commission centrale pour la Navigation du Rhin adoptant le Règlement relatif au Personnel de la Navigation sur le Rhin et des résolutions 2010-II-3 et 2010-II-5 des 9 et 10 décembre 2010 de la Commission centrale pour la Navigation du Rhin modifiant ledit Règlement' et 46.658/4 donné le 8 juin 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 31 juillet 2009 'relatif au transport des marchandises dangereuses par voie navigable'.

L'auteur du projet examiné veillera à ne pas le faire entrer en vigueur avant cet arrêté royal.

Pour le surplus, le projet d'arrêté ministériel examiné n'appelle pas d'observation.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Noch het advies van de Inspecteur van Financiën, noch de akkoordbevinding van de Minister van Begroting bevinden zich in het dossier.

Het staat bijgevolg aan de steller van het ontwerp erop toe te zien dat deze voorafgaande vormvereisten naar behoren worden vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het koninklijk besluit 'tot vaststelling van de lijst van bijzondere beroepsbekwaamheden voor kinesitherapeuten' vormt niet de rechtsgrond van het ontworpen ministerieel besluit. Dit besluit wordt er ook niet door gewijzigd. Indien de steller van het ontwerp het niettemin in de aanhef wenst te vermelden teneinde aan te geven binnen welk juridisch kader het ontworpen ministerieel besluit tot stand komt, kan hij zulks doen in de vorm van een overweging.[1]

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 40. Zie in dezelfde zin advies 51.202/4 op 25 april 2012 gegeven over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 5 juli 2012 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen teneinde de Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van de beroepskwalificaties om te zetten', advies 50.362/4 op 19 oktober 2011 gegeven over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 30 november 2011 'houdende goedkeuring van het besluit 2010-I-8 van 2 juni 2010 van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart dat het Reglement betreffende het Scheepvaartpersoneel op de Rijn aanneemt en houdende goedkeuring van de besluiten 2010-II-3 en 2010-II-5 van 9 en 10 december 2010 van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart tot wijziging van dit Reglement' en advies 46.658/4 op 8 juni 2009 gegeven over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 31 juli 2009 'betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren'.

ALGEMENE OPMERKING

Het ontworpen ministerieel besluit is ter fine van advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, samen met het ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de lijst van bijzondere beroepsbekwaamheden voor kinesitherapeuten', waarover heden advies 55.623/2 gegeven is.

De steller van het voorliggende ontwerp dient erop toe te zien dat het niet in werking treedt vóór dat koninklijk besluit.

Voor het overige behoren over het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit geen opmerkingen te worden gemaakt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Pierre VANDERNOOT