



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.584/1
van 31 maart 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van een code van goede praktijk ter uitvoering van artikel 11 van het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 en ter uitvoering van artikel 27 en artikel 40 van het Jachtvoorwaardenbesluit van 21 februari 2014'

Op 28 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van een code van goede praktijk ter uitvoering van artikel 11 van het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 en ter uitvoering van artikel 27 en artikel 40 van het Jachtvoorwaardenbesluit van 21 februari 2014’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 maart 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die bij de Raad van State aanhangig zijn gemaakt, heeft de afdeling Wetgeving zich bovendien noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het ontwerp, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van die wetten opgesomde punten. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets méér over te zeggen valt.

ONDERZOEK VAN TEKST

Aanhef

2. In het tweede lid van de aanhef moet melding gemaakt worden van artikel 33 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, aangezien dit artikel mee de rechtsgrond vormt voor artikel 27 van het ontwerp van Jachtvoorwaardenbesluit, dat op zijn beurt mee de rechtsgrond vormt voor het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit.

De verwijzing in de aanhef naar artikel 4 van het Jachtdecreet moet worden geschrapt.

3. Het vierde lid van de aanhef dient te worden vervangen door “Gelet op het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009, artikel 11, lid 2, vervangen bij besluit van [datum van het aannemen van het ontwerp van besluit dat aan de Raad van State voor advies werd voorgelegd, onder het nummer 55.490/1];”¹

4. In het vijfde lid van de aanhef dient de datum van 21 februari 2014 te worden vervangen door de datum van het aannemen van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend’ dat aan de Raad van State voor advies werd voorgelegd onder het nummer 55.491/1.

5. Het achtste lid van de aanhef dient te worden vervangen door “Gelet op advies nr. 55.584/1 van de Raad van State, gegeven op 31 maart 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

¹ Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 betreffende de vergoeding van wildschade of van schade door beschermde soorten en tot wijziging van hoofdstuk IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’.

Artikel 1

6. Omwille van de rechtszekerheid en de duidelijkheid is het aan te bevelen om in artikel 1 van het ontwerp uitdrukkelijk te bepalen dat de in het ontwerp vermelde maatregelen “handelingen die redelijkerwijs te verwachten zijn” vormen in de zin van artikel 11 van het Soortenschadebesluit (ontwerp 55.490/1) en artikel 27, § 1, en 40 van het Jachtvoorwaardenbesluit (ontwerp 55.491/1).

Artikel 4

7. In artikel 4 van het ontwerp wordt het best gepreciseerd dat wordt verwezen naar “artikel 36*bis*” van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’.

Artikel 6

8. Aangezien artikel 6 van het ontwerp slechts uit één paragraaf zou bestaan, dient “§ 1” te worden geschrapt. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 14 van het ontwerp.

Artikel 7

9. In artikel 7 van het ontwerp dient de verwijzing naar “§ 1” te worden geschrapt. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 15 van het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME