RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.564/3
van 31 maart 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de invoering van een erkenningsregeling voor verslaggevers en van een vrijstelling voor bepaalde gebouwen van landbouwbedrijven’

Op 27 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de invoering van een erkenningsregeling voor verslaggevers en van een vrijstelling voor bepaalde gebouwen van landbouwbedrijven’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Lieven DENYS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 maart 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.[1]

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het Energiebesluit[2].

In de eerste plaats gaat het om de invoering van een erkenningsregeling voor EPB-verslaggevers, die voortaan eerst een verplichte opleiding moeten volgen en slagen voor een centraal examen (zie artikel 2 van het ontwerp). Die erkenning kan worden geschorst en ingetrokken (artikel 6). Voor verslaggevers die vóór 1 januari 2015 actief zijn geldt onder bepaalde voorwaarden een gedeeltelijke vrijstelling (artikel 8).

In de tweede plaats worden een aantal vrijstellingen van de EPB-eisen ingevoerd voor bepaalde niet voor bewoning bestemde gebouwen van landbouwbedrijven (artikelen 3 tot 5).

Ten slotte worden een aantal andere correcties en aanvullingen aangebracht in de bestaande EPB-rekenregels (artikelen 7 en 9 tot 12).

RECHTSGROND

3.1. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt gezocht in de artikelen 10.1.3, 10.1.4, 11.1.1, § 1, “11.1.4, 8°” (lees: 11.1.4, eerste lid, 8°), 13.4.7/1, § 1, tweede lid, en 15.3.5/6, van het Energiedecreet[3].[4] Voor de meeste bepalingen van het ontwerp kunnen de voormelde bepalingen rechtsgrond bieden.

3.2. Op het vlak van de rechtsgrond zijn echter nog volgende opmerkingen te maken.

3.2.1. Voor de bepalingen inzake het opleggen van de retributie (artikel 2 van het ontwerp – ontworpen artikel 8.7.2 van het Energiebesluit) moet bijkomend een beroep worden gedaan op artikel 11.3.1 van het Energiedecreet.

---

[1] Gelet op tal van andere aan een termijn gebonden adviesaanvragen die door de kamer dienen te worden onderzocht en de techniciteit van het ontwerp, heeft de Raad van State geen diepgaand onderzoek over elk van de bepalingen ervan kunnen verrichten. Het advies dient dan ook met dit voorbehoud te worden gelezen.

[2] Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘houdende algemene bepalingen over het energiebeleid’.

[3] Decreet van 8 mei 2009 ‘houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid’.

[4] Verschillende van die bepalingen zijn gewijzigd of ingevoegd bij het decreet van 14 maart 2014 ‘houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de energieprestaties van gebouwen’, zodat van die wijziging of invoeging melding zal moeten worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

3.2.2. Voor het schorsen van de erkenning en het ontzeggen van de toegang tot de energieprestatiedatabank (artikel 6 van het ontwerp – ontworpen artikel 11.2.8 van het Energiebesluit) dient rechtsgrond te worden gezocht in respectievelijk artikel 13.4.7/1, § 1, en artikel 13.4.5, § 6, van het Energiedecreet, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming van de instellingen’).

3.2.3. Voor de verschillende wijzigingen aan de rekenregels in de bijlagen V, VII, X en XII (artikelen 9 tot 12 van het ontwerp) moet bovendien een beroep worden gedaan op artikel 11.1.5 van het Energiedecreet. Dat is ook de rechtsgrond voor artikel 12.3.7 van het Energiebesluit, en dus ook voor artikel 7 van dit ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Dat betekent dat vooraan in de aanhef een nieuw lid met een verwijzing naar artikel 20 van het bijzondere wet van 8 augustus 1980 dient te worden ingevoegd, terwijl in het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede wordt) ook melding moet worden gemaakt van de artikelen 11.1.5, 11.3.1 en 13.4.5, § 6, van het Energiedecreet.

Artikel 7

5. De wijziging die wordt aangebracht in artikel 12.3.7, § 1, van het Energiebesluit heeft, gelet op de inleidende zin van die bepaling (“Voor dossiers waarvan de stedenbouwkundige vergunning is aangevraagd voor 1 januari 2014 en waar de EPB-aangifte nog moet worden ingediend, wordt op de volgende punten afgeweken van de versie van bijlage V die op elk van die dossiers geldt:”), uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

In verband met die terugwerkende kracht moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Artikel 8

6. In de inleidende zin van artikel 8 van het ontwerp moeten de woorden “hoofdstuk II” vervangen worden door de woorden “hoofdstuk III,”.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS Jo BAERT