



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.552/3
van 31 maart 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 15 februari 1999 tot
vaststelling van de lijst van
zorgprogramma's zoals bedoeld in
artikel 9ter van de wet op de
ziekenhuizen, gecoördineerd op
7 augustus 1987 en tot aanduiding
van de artikelen van de wet op de
ziekenhuizen die op hen van
toepassing zijn’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.552/3
du 31 mars 2014

sur

un projet d'arrêté royal ‘modifiant
l'arrêté royal du 15 février 1999
fixant la liste des programmes de
soins, visée à l'article 9ter de la loi
sur les hôpitaux, coordonnée le
7 août 1987 et indiquant les articles
de la loi sur les hôpitaux
applicables à ceux-ci’

Op 27 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 tot vaststelling van de lijst van zorgprogramma's zoals bedoeld in artikel 9ter van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 en tot aanduiding van de artikelen van de wet op de ziekenhuizen die op hen van toepassing zijn’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Lieven DENYS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 maart 2014.

*

Le 27 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 15 février 1999 fixant la liste des programmes de soins, visée à l'article 9ter de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 et indiquant les articles de la loi sur les hôpitaux applicables à ceux-ci’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 25 mars 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Lieven DENYS, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 mars 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het zorgprogramma “acute beroertezorg” toe te voegen aan de lijst van zorgprogramma’s in het koninklijk besluit van 15 februari 1999 ‘tot vaststelling van de lijst van zorgprogramma’s zoals bedoeld in artikel 9ter van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 en tot aanduiding van de artikelen van de wet op de ziekenhuizen die op hen van toepassing zijn’ (artikel 1 van het ontwerp), om de twee zorgprogramma’s die er deel van uitmaken nader te omschrijven en om een aantal bepalingen van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’ (hierna: de ziekenhuiswet) toepasselijk te verklaren op deze zorgprogramma’s (artikel 2).

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 12, §§ 1 en 3, van de ziekenhuiswet.

VORMVEREISTEN

4. Het akkoord van de minister bevoegd voor Begroting moet nog worden ingewonnen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. De Raad van State dringt erop aan dat de stellers van het ontwerp de gelegenheid te baat zouden nemen om in het opschrift en in het dispositief van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 de verwijzing naar de bepalingen van de wet ‘op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987’ te vervangen door de ermee overeenstemmende bepalingen van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’, hetgeen de verwarring voor niet-ingewijden zou wegnemen.

Deze opmerking klemmt des te meer nu in het ontworpen artikel 2sexies¹ van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 wordt verwezen naar bepalingen van de laatstgenoemde wet, terwijl in de huidige bepalingen van hetzelfde besluit nog wordt verwezen naar bepalingen van de rechtsvoorganger van die wet. Een dergelijke werkwijze kan de verwarring voor niet-ingewijden alleen vergroten.

¹ Zie daarover opmerking 11.

Het is dan ook uiterst raadzaam om het ontwerp aan te vullen met wijzigingsbepalingen waarbij de verwijzingen naar de wet 'op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987' in het opschrift en in de huidige bepalingen van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 alsnog worden omgevormd tot verwijzingen naar de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen'.

6. In de artikelen 1 en 2 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van het zorgprogramma "acute beroertenzorg". Aangezien in het ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de normen waaraan de zorgprogramma's 'beroertezorg' moeten voldoen om erkend te worden', waarover advies 55.548/3 wordt gegeven op dezelfde dag als dit advies, de term "beroertezorg" wordt gebruikt als overkoepelende term voor het basiszorgprogramma en het gespecialiseerd zorgprogramma, kan die term het best ook hier worden gebruikt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. Gelet op hetgeen *sub* 3 is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet in het eerste lid van de aanhef ook worden verwezen naar artikel 12, § 3, van de ziekenhuiswet.

8. In het vierde lid van de aanhef wordt nog verwezen naar de effectbeoordeling op het stuk van duurzame ontwikkeling, bedoeld in de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'. Die effectbeoordeling is evenwel vervangen door de voorafgaande regelgevingsimpactanalyse, zoals geregeld in de artikelen 5 tot 8 van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'. Overeenkomstig artikel 6, § 1, van die wet is die impactanalyse evenwel enkel voorgeschreven voor (onder meer) ontwerpen van koninklijke besluiten waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling. Aangezien in dit geval het overleg in de Ministerraad niet wordt voorgeschreven door de rechtsgrond biedende wetsbepaling of door enige andere wettelijke of reglementaire bepaling, is het ontworpen besluit vrijgesteld van de voorafgaande regelgevingsimpactanalyse.

Artikel 1

9. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet nog worden aangevuld met de nog geldende wijzigingsbepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 15 februari 1999.

Artikel 2

10. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp kunnen de woorden “, gewijzigd bij ...,” worden weggelaten.

11. Aangezien het laatste artikel in het koninklijk besluit van 15 februari 1999, dat vergelijkbaar is met het ontworpen artikel, artikel 2*quinqüies* is, kan de ontworpen bepaling het best worden ingevoegd als een nieuw artikel 2*sexies*.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'ajouter le programme de soins « soins de l'accident vasculaire cérébral aigu » à la liste des programmes de soins figurant dans l'arrêté royal du 15 février 1999 'fixant la liste des programmes de soins, visée à l'article 9^{ter} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 et indiquant les articles de la loi sur les hôpitaux applicables à ceux-ci' (article 1^{er} du projet), en vue de préciser les deux programmes de soins qui en font partie et de rendre un certain nombre de dispositions de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins' (ci-après: la loi sur les hôpitaux) applicables à ces programmes de soins (article 2).

3. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 12, §§ 1^{er} et 3, de la loi sur les hôpitaux.

FORMALITÉS

4. L'accord du ministre qui a le Budget dans ses attributions doit encore être recueilli.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Le Conseil d'État insiste pour que les auteurs du projet mettent l'occasion à profit pour remplacer, dans l'intitulé et le dispositif de l'arrêté royal du 15 février 1999, la référence aux dispositions de la loi 'sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987' par les dispositions correspondantes de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins', ce qui dissiperait toute confusion pour les non-initiés.

Cette observation s'impose d'autant plus que l'article 2^{sexies}¹ en projet de l'arrêté royal du 15 février 1999 vise des dispositions de cette dernière loi, alors que les dispositions actuelles du même arrêté visent encore des dispositions de l'acte ayant précédé cette loi. Pareille façon de procéder ne peut qu'accroître la confusion pour les non-initiés.

Il est dès lors vivement conseillé de compléter le projet par des dispositions modificatives qui transforment les références à la loi 'sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987', dans l'intitulé et dans les dispositions actuelles de l'arrêté royal du 15 février 1999,

¹ Voir à cet égard l'observation 11.

en références à la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins'.

6. Les articles 1^{er} et 2 du projet font état du programme de soins « soins de l'accident vasculaire cérébral aigu ». Dès lors que le projet d'arrêté royal 'fixant les normes auxquelles les programmes de soins 'soins de l'accident vasculaire cérébral (AVC)' doivent répondre pour être agréés', qui fait l'objet de l'avis 55.548/3 rendu le même jour que le présent avis, utilise le terme « soins de l'accident vasculaire cérébral » comme terme général pour le programme de soins de base et le programme de soins spécialisé, mieux vaudrait également utiliser ce terme en l'espèce.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. Compte tenu de ce qui a été observé au point 3 à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, le premier alinéa du préambule doit également viser l'article 12, § 3, de la loi sur les hôpitaux.

8. Le quatrième alinéa du préambule fait encore référence à l'évaluation d'incidence sur le développement durable, visée dans la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'. Toutefois, cette évaluation d'incidence a été remplacée par l'analyse d'impact préalable de la réglementation, réglée dans les articles 5 à 8 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'. Conformément à l'article 6, § 1^{er}, de cette loi, cette analyse d'impact n'est toutefois prescrite que pour (notamment) des projets d'arrêtés royaux pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire. Étant donné qu'en l'occurrence, la concertation en Conseil des ministres n'est pas prescrite par la disposition légale procurant le fondement juridique ou par toute autre disposition légale ou réglementaire, l'arrêté en projet est dispensé de l'analyse d'impact préalable de la réglementation.

Article 1^{er}

9. La phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet doit encore être complétée par les dispositions modificatives encore en vigueur de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 15 février 1999.

Article 2

10. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, les mots « , modifié par ..., » peuvent être omis.

11. Dès lors que l'article *2quinquies* est le dernier article de l'arrêté royal du 15 février 1999, qui est analogue à l'article en projet, mieux vaudrait insérer la disposition en projet sous la forme d'un nouvel article *2sexies*.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT