



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.539/2
du 27 mars 2014

advies 55.539/2
van 27 maart 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la responsabilisation des
organismes assureurs sur le
montant de leurs frais
d'administration'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
responsabilisering van de
verzekeringsinstellingen met
betrekking tot het bedrag van
hun administratiekosten'

Le 27 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la responsabilisation des organismes assureurs sur le montant de leurs frais d'administration'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mars 2014.

*

Op 27 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 maart 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Il résulte de la note au Conseil des ministres que

« Les résultats des constatations faites pendant la période d'évaluation sont communiqués aux organismes assureurs avant la décision du Conseil de l'Office de contrôle. Pendant cette phase préalable contradictoire, les organismes assureurs ont la possibilité de prendre connaissance des résultats et de communiquer leurs observations à l'Office de contrôle ».

Cette intention n'est pas traduite dans le projet.

Compte tenu de la procédure contradictoire instaurée à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, du projet au stade de la détermination des indicateurs, mieux vaudrait aussi traduire expressément dans le texte la phase contradictoire au stade de la décision visée à l'article 6.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

1. Il n'y a pas lieu de mentionner, dans l'alinéa 2 du préambule, la modification qui a été apportée à l'arrêté royal du 28 août 2002 'relatif à la responsabilisation des organismes assureurs sur le montant de leurs frais d'administration' par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 ¹.
2. Conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', il convient d'ajouter un alinéa au préambule afin de viser l'accomplissement de la formalité préalable de l'analyse d'impact qui a été réalisée en date du 3 février 2014.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Uit de nota aan de Ministerraad blijkt het volgende:

“De resultaten van de vaststellingen gedaan gedurende de evaluatieperiode worden meegedeeld aan de verzekeringsinstellingen voor de beslissing van de Raad van de Controledienst. In deze voorafgaande tegensprekelijke fase hebben de verzekeringsinstellingen de mogelijkheid om kennis te nemen van de resultaten en hun opmerkingen mede te delen aan de Controledienst”.

Die bedoeling is in het ontwerp niet terug te vinden.

Gelet op de procedure op tegenspraak in de fase waarin de indicatoren worden bepaald, ingesteld bij artikel 5, § 1, tweede lid, van het ontwerp, zou het beter zijn dat de tekst tevens uitdrukkelijk voorziet in de tegenspraak in de fase van de beslissing bedoeld in artikel 6.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

1. In het tweede lid van de aanhef hoeft geen melding gemaakt te worden van de wijziging die bij het koninklijk besluit van 21 december 2006 is aangebracht in het koninklijk besluit van 28 augustus 2002 ‘betreffende de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten’.¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

2. Overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, moet in de aanhef een lid worden toegevoegd dat verwijst naar de vervulling van het voorafgaand vormvereiste inzake de impactanalyse die op 3 februari 2014 is uitgevoerd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT