



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.519/1
van 28 maart 2014

avis 55.519/1
du 28 mars 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 11 september 2013 tot
vaststelling van de voorwaarden en
de modaliteiten van een project om
het voortgezet gezondheidstoezicht
uit te oefenen bij ex-houtbewerkers
die sinonasale kanker kunnen
ontwikkelen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du
11 septembre 2013 déterminant les
conditions et les modalités d'un
projet visant à assurer la
surveillance de santé prolongée des
ex-travailleurs du bois susceptibles
de développer le cancer
naso-sinusien'

Op 26 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken, belast met Beroepsrisico's verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 september 2013 tot vaststelling van de voorwaarden en de modaliteiten van een project om het voortgezet gezondheidstoezicht uit te oefenen bij ex-houtbewerkers die sinonasale kanker kunnen ontwikkelen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 maart 2014.

*

Le 26 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales, chargé des Risques professionnels à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 septembre 2013 déterminant les conditions et les modalités d'un projet visant à assurer la surveillance de santé prolongée des ex-travailleurs du bois susceptibles de développer le cancer naso-sinusien'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 20 mars 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 mars 2014.

*

1. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 6, 9°, van de wetten 'betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit', gecoördineerd op 3 juni 1970, gelezen in samenhang met artikel 38, § 4, van het koninklijk besluit van 28 mei 2003 'betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers', alsook, voor zover de opdrachten vermeld in voornoemd artikel 6, 9°, worden uitgevoerd door het opzetten van een pilootproject, door artikel 6bis van de voornoemde wetten.

Artikel 52 van de voornoemde wetten, waaraan eveneens wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp.¹

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 52 moet worden geschrapt en dat volgend op dat lid een nieuw lid moet worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 38, § 4, van het koninklijk besluit van 28 mei 2003.

2. Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

*

¹ Artikel 52 biedt wel een specifieke rechtsgrond voor artikel 10 van het te wijzigen besluit, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, maar het voorliggende ontwerp strekt er niet toe om dat artikel 10 te wijzigen.

1. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 6, 9°, des lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970, combiné avec l'article 38, § 4, de l'arrêté royal du 28 mai 2003 'relatif à la surveillance de la santé des travailleurs', ainsi que dans l'article 6*bis* des lois précitées, dans la mesure où les missions mentionnées à l'article 6, 9°, précité, sont accomplies dans le cadre de la mise en place d'un projet-pilote.

L'article 52 des lois précitées, auquel il est également fait référence dans le premier alinéa du préambule du projet, ne procure pas de fondement juridique au projet ¹.

Il découle de ce qui précède qu'au premier alinéa du préambule, on supprimera la référence à l'article 52 et qu'après cet alinéa, on insérera un nouvel alinéa faisant mention de l'article 38, § 4, de l'arrêté royal du 28 mai 2003.

2. Pour le surplus, le projet n'appelle pas d'observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Si l'article 52 procure un fondement juridique spécifique à l'article 10 de l'arrêté à modifier, combiné avec l'article 108 de la Constitution, le projet à l'examen ne tend toutefois pas à modifier cet article 10.