



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.494/3
van 24 maart 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 6 en 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 tot uitvoering van het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse Gebarentaal’

Op 24 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 6 en 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 tot uitvoering van het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse Gebarentaal’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 18 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 maart 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Aanhef

2. Het eerste lid van de aanhef kan vervallen nu het ontworpen besluit voldoende rechtsgrond vindt in de artikelen 3, § 4, en 7 van het decreet van 5 mei 2006 ‘houdende de erkenning van de Vlaamse Gebarentaal’.¹

3. Gelet op de wijziging van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, bij de wet van 20 januari 2014 ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’, dient in het huidige zesde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) te worden verwezen naar 2° van die bepaling in plaats van naar 1° ervan.

Artikel 1

4. Gevraagd of bij artikel 1 van het ontwerp inhoudelijk iets wordt toegevoegd aan artikel 3, § 3, van het decreet van 5 mei 2006, verklaarde de gemachtigde wat volgt:

“De meerwaarde van artikel 1 van het ontwerp ten opzichte van artikel 3, § 3, van het decreet is in de praktijk waarschijnlijk inderdaad beperkt. De diversiteit van expertise wordt gegarandeerd door de bepaling in het decreet, maar [de] achtergrond kan wel ruimer worden bekeken (onder meer de sector of het soort organisatie waarin een expert werkt), waardoor deze bepaling wel een noodzakelijke aanvulling vormt indien een keuze moet gemaakt worden uit meerdere experts uit eenzelfde categorie (gelet op het maximaal aantal leden).”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS

¹ Ondanks de ongelukkige formulering van de bij artikel 7 van dat decreet aan de Vlaamse Regering verleende delegatie.