



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.447/3
van 26 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
verificatie van het regelmatig
aanwezig zijn van
motorvoertuigen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.447/3
du 26 février 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la vérification de la situation
régulière des véhicules à
moteur'

Op 19 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de verificatie van het regelmatig aanwezig zijn van motorvoertuigen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2014.

*

Le 19 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la vérification de la situation régulière des véhicules à moteur'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 25 février 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Kaat LEUS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 février 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door de omstandigheid dat

“importeurs, monteurs of bouwers van bromfietsen in staat moeten zijn om, ruim vóór 31 maart 2014, datum waarop de DIV start met de inschrijving van bromfietsen, de in het ministerieel besluit voorziene toelating tijdig en geldig aan te vragen en te bekomen. Zo niet lopen zij het risico dat de voertuigen die zij verkopen vanaf 31 maart 2014 niet kunnen worden ingeschreven, waardoor zij imagoschade oplopen en waardoor hun klanten gedupeerd worden.

Bovendien stelt de publicatie vóór 31 maart 2014 van beide besluiten in het Belgische Staatsblad de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen in staat om haar betrokken diensten tijdig omtrent de wijzigingen in kwestie in te lichten.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een nieuwe regeling in te voeren om na te gaan of de in België vertoevende motorvoertuigen in orde zijn met betrekking tot het invoerrecht en tot de bij invoer toepasselijke verbodsbepalingen.

Het te nemen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 27 december 1993 ‘betreffende de verificatie van het regelmatig aanwezig zijn van motorrijtuigen voor wegvervoer’, waarvan de opheffing voorzien is in artikel 12 van het ontwerp.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft reeds advies gegeven over een vorige versie van het ontwerp.¹ Het thans voorgelegde ontwerp is een ingevolge dat advies aangepaste versie, die ook een aantal andere wijzigingen heeft ondergaan. Er wordt dan ook in hoofdzaak naar het advies 52.919/3 van 27 maart 2013 verwezen, waarin onder meer de

¹ Adv.RvS 52.919/3 van 27 maart 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de verificatie van het regelmatig aanwezig zijn van motorrijtuigen voor wegvervoer’.

voorafgaande vormvereisten en de rechtsgrond zijn onderzocht, terwijl het onderzoek van het thans voorgelegde ontwerp wordt beperkt tot de bepalingen ervan die nieuw zijn.²

5. Artikel 7 van het ontwerp houdt voor de importeurs, monteurs of bouwers van motorvoertuigen de mogelijkheid in om “de door hen in een elektronisch signaal verzamelde gegevens, volgens de daartoe ingestelde procedure voor elektronische gegevensuitwisseling aan de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer te zenden”.

Over die regeling zou het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dienen te worden gevraagd, met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 ‘tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens’, gelezen in het licht van artikel 28, lid 2, van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens’, naar luid waarvan elke lidstaat bepaalt dat de toezichthoudende autoriteiten worden geraadpleegd bij de opstelling van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Mochten er ten gevolge van het inwinnen van dit advies nog wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dan dienen die wijzigingen te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Gelet op de wijziging van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State bij de wet van 20 januari 2014 ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’, dient in het achtste lid van de aanhef te worden verwezen naar 3° van die bepaling in plaats van naar 2° ervan.

7. Volgens artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State moet de motivering voor de spoedeisendheid die in de adviesaanvraag voorkomt, woordelijk worden overgenomen in de aanhef. In dit geval stemt de motivering die in het negende lid van de aanhef van het ontwerp wordt weergegeven, niet overeen met de motivering in de adviesaanvraag, wat zal moeten worden verholpen.

² In de aanhef van het te nemen besluit zal dus zowel naar advies 52.919/3 als naar dit advies moeten worden verwezen, en aangezien er een verslag aan de Koning bij het ontwerp is gevoegd zullen deze adviezen ook moeten worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad (artikel 3bis, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State).

Artikel 4

8. Om in overeenstemming te zijn met de Franse tekst van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven: “(...) vignet en voor zover (...)”.

Artikel 7

9. In het te nemen besluit dienen de gegevens te worden bepaald die noodzakelijk zijn om te kunnen nagaan of de in het land vertoevende motorvoertuigen er regelmatig aanwezig zijn met betrekking tot het invoerrecht en tot de bij invoer toepasselijke verbodsbepalingen (zie advies 52.919/3 van 27 maart 2013, nr. 11). Gelet daarop dient de procedure voor elektronische gegevensuitwisseling betrekking te hebben op dezelfde gegevens als die welke op het vignet (zie het model gevoegd bij het ontwerp) moeten worden ingevuld. Dat zou echter met zoveel woorden moeten worden bepaald.

Artikel 8

10. Vermits artikel 8, tweede lid, volgens de verklaringen van de gemachtigde niet enkel betrekking heeft op de importeurs, monteurs of bouwers aan wie op grond van artikel 7 vergunning is verleend om zelf vignetten in te vullen, zal dit lid moeten worden ondergebracht in een apart artikel en redactioneel worden aangepast.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

« importeurs, monteurs of bouwers van bromfietsen in staat moeten zijn om, ruim vóór 31 maart 2014, datum waarop de DIV start met de inschrijving van bromfietsen, de in het ministerieel besluit voorziene toelating tijdig en geldig aan te vragen en te bekomen. Zo niet lopen zij het risico dat de voertuigen die zij verkopen vanaf 31 maart 2014 niet kunnen worden ingeschreven, waardoor zij imagoschade oplopen en waardoor hun klanten gedupeerd worden.

Bovendien stelt de publicatie vóór 31 maart 2014 van beide besluiten in het Belgische Staatsblad de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen in staat om haar betrokken diensten tijdig omtrent de wijzigingen in kwestie in te lichten ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'instaurer une nouvelle réglementation visant à vérifier si les véhicules routiers à moteur se trouvant en Belgique sont en règle au point de vue des droits d'entrée et des mesures de prohibition applicables à l'importation.

L'arrêté envisagé est destiné à se substituer à l'arrêté royal du 27 décembre 1993 'relatif à la vérification de la situation régulière des véhicules routiers à moteur', dont l'abrogation est prévue à l'article 12 du projet.

OBSERVATION GÉNÉRALES

4. Le Conseil d'État, section de législation, a déjà donné un avis sur une version précédente du projet ¹. Le projet actuellement à l'examen est une version qui a été adaptée à la suite de cet avis et qui a également subi plusieurs autres modifications. Par conséquent, on se reportera essentiellement à l'avis 52.919/3 du 27 mars 2013, qui a notamment examiné les

¹ Avis C.E. 52.919/3 du 27 mars 2013 sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la vérification de la situation régulière des véhicules routiers à moteur'.

formalités préalables et le fondement juridique, alors que l'examen du projet soumis actuellement est limité aux nouvelles dispositions de ce dernier ².

5. L'article 7 du projet prévoit la possibilité pour les importateurs, assembleurs ou constructeurs de véhicules à moteur d'« envoyer des données, rassemblées par eux dans un signal électronique, au Service public fédéral Mobilité et Transports, et ce par la procédure de transfert électronique de données mise en place à cet effet ».

L'avis de la Commission de la protection de la vie privée devrait également être demandé sur cette réglementation, en application de l'article 29, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 'relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel', lu au regard de l'article 28, paragraphe 2, de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données', aux termes duquel chaque État membre prévoit que les autorités de contrôle sont consultées lors de l'élaboration des mesures réglementaires ou administratives relatives à la protection des droits et libertés des personnes à l'égard du traitement de données à caractère personnel.

Si, consécutivement à l'avis à recueillir, des modifications devaient encore être apportées au projet, il y aura lieu de les soumettre au Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Compte tenu de la modification de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État par la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État', le huitième alinéa du préambule doit viser le 3^o et non le 2^o de cette disposition.

7. Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite textuellement dans le préambule. En l'espèce, la motivation figurant au neuvième alinéa du préambule du projet ne correspond pas à celle de la demande d'avis; il convient d'y remédier.

² Le préambule de l'arrêté envisagé devra donc viser tant l'avis 52.919/3 que le présent avis, et dès lors qu'un rapport au Roi est joint au projet, ces avis devront également être publiés au *Moniteur belge* (article 3bis, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État).

Article 4

8. Dans un souci de concordance avec le texte français du projet, il convient d'écrire dans le texte néerlandais : « (...) vignet en voor zover (...) ».

Article 7

9. L'arrêté envisagé doit déterminer les données qui sont nécessaires pour pouvoir vérifier si les véhicules routiers à moteur se trouvant en Belgique y sont en situation régulière au point de vue des droits d'entrée et des mesures de prohibition applicables à l'importation (voir l'avis 52.919/3 du 27 mars 2013, point 11). Par conséquent, la procédure de transfert électronique de données doit concerner les mêmes données que celles qui doivent être complétées sur la vignette (voir le modèle joint au projet). Il y aurait toutefois lieu de le préciser expressément.

Article 8

10. Dès lors que l'article 8, alinéa 2, selon les déclarations du délégué, ne concerne pas uniquement les importateurs, assembleurs ou constructeurs qui sont autorisés en vertu de l'article 7 à établir eux-mêmes des vignettes, cet alinéa devra faire l'objet d'un article distinct et sa rédaction devra être adaptée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT