



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.407/2
du 17 mars 2014

advies 55.407/2
van 17 maart 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les
articles VIII.XII.1^{er} et
VIII.XII.2 de l'arrêté royal du
30 mars 2001 portant la
position juridique du personnel
des services de police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen VIII.XII.1 en
VIII.XII.2 van het koninklijk
besluit van 30 maart 2001 tot
regeling van de rechtspositie
van het personeel van de
politiediensten'

Le 17 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles VIII.XII.1^{er} et VIII.XII.2 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 mars 2014.

*

Op 17 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen VIII.XII.1 en VIII.XII.2 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 maart 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

L'arrêté en projet vise à modifier les articles VIII.XII.1^{er} et VIII.XII.2 du PJPol afin de prévoir que le « congé pour mission » sera rémunéré lorsqu'« il s'agit d'une fonction qui présente un lien avec des matières liées à la police ».

Dans son accord du 18 juillet 2013, le Secrétaire d'État à la Fonction publique attire « l'attention sur la remarque formulée par l'Inspecteur général des Finances quant à l'applicabilité effective de ce critère ».

L'Inspecteur général des Finances conclut en effet dans son avis du 14 février 2013 :

« De door het ontwerp beoogde harmonisatie met de regeling van het verlof voor opdracht in het openbaar ambt, voert een nieuwe ongelijke behandeling in op basis van een ongedefinieerd criterium 'verband houden met politiegebonden materies'.

IF beveelt bijgevolg aan om de harmonisatie te vervolledigen, door meteen alle verloven voor opdracht binnen de Federale Regering als bezoldigd aan te merken, zoals ook het geval is in het openbaar ambt.

Het ontwerp heeft potentiële budgettaire impact, zodat een begrotingsakkoord is vereist.

Aangezien het ontwerp formeel ook de bezoldigingsregeling van het politiepersoneel tijdens een verlof wegens opdracht wijzigt, is krachtens art. 7, 2° van het KB van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, de akkoord-bevinding van de minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort, eveneens vereist ».

Le 2 août 2013, le Ministre du Budget marque son accord sur le projet « moyennant la prise en compte des observations formulées par l'Inspection des finances et par le Secrétaire d'État à la Fonction publique ».

En vertu de l'article 8 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', les projets qui n'ont pas reçu l'accord du ministre qui a le Budget dans ses attributions doivent être soumis au Conseil des ministres.

Il ne ressort pas dossier que cette formalité a été accomplie. Il convient dès lors à l'auteur du projet d'y veiller.

Pour le surplus, le projet n'appelle pas d'observation.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Het ontwerpbesluit strekt tot wijziging van de artikelen VIII.XII.1 en VIII.XII.2 van het koninklijk besluit RPPol teneinde erin te voorzien dat het “verlof wegens opdracht” zal worden bezoldigd wanneer “het een ambt betreft dat verband houdt met politiegebonden materies”.

In zijn akkoordbevinding van 18 juli 2013 heeft de Staatsecretaris voor Ambtenarenzaken de aandacht gevestigd op de opmerking die de inspecteur-generaal van Financiën heeft gemaakt in verband met de praktische werkbaarheid van dat criterium.

“De inspecteur-generaal van Financiën concludeert immers in zijn advies van 14 februari 2013:

De door het ontwerp beoogde harmonisatie met de regeling van het verlof voor opdracht in het openbaar ambt, voert een nieuwe ongelijke behandeling in op basis van een ongedefinieerd criterium ‘verband houden met politiegebonden materies’.

IF beveelt bijgevolg aan om de harmonisatie te vervolledigen, door meteen alle verloven voor opdracht binnen de Federale Regering als bezoldigd aan te merken, zoals ook het geval is in het openbaar ambt.

Het ontwerp heeft potentiële budgettaire impact, zodat een begrotingsakkoord is vereist.

Aangezien het ontwerp formeel ook de bezoldigingsregeling van het politiepersoneel tijdens een verlof wegens opdracht wijzigt, is krachtens art. 7, 2° van het KB van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, de akkoord-bevinding van de minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort, eveneens vereist

Op 2 augustus 2013 heeft de Minister van Begroting ingestemd met het ontwerp mits de opmerkingen van de inspectie van Financiën en van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken in aanmerking genomen worden.

Krachtens artikel 8 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’ moeten de ontwerpen die de akkoordbevinding van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort niet hebben gekregen, aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Uit het dossier blijkt niet dat dit vormvereiste is vervuld. De steller dient daar bijgevolg op toe te zien.

Voor het overige geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT