



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.372/2
du 12 mars 2014

advies 55.372/2
van 12 maart 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté du
Régent du 1^{er} juillet 1949
fixant le statut des employés
des conservateurs des
hypothèques'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het besluit van de Regent
van 1 juli 1949 houdende het
statuut van de bedienden der
hypotheekbewaarders'

Le 12 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté du Régent du 1^{er} juillet 1949 fixant le statut des employés des conservateurs des hypothèques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 mars 2014.

*

Op 12 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het besluit van de Regent van 1 juli 1949 houdende het statuut van de bedienden der hypotheekbewaarders'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 maart 2014.

*

Le projet est dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, pour qu'il relève de la compétence d'avis de la section de législation.

Ne sont en effet pas réglementaires les « arrêtés qui fixent des échelles de traitement, sans établir de conditions particulières à leur octroi »¹.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247, « Exemples d'arrêtés dont le projet a été considéré comme dépourvu de caractère réglementaire par la section de législation », d).

Het ontwerp is niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat de afdeling Wetgeving het gevraagde advies niet vermag te geven.

De “besluiten waarbij weddeschalen worden vastgesteld en geen bijzondere voorwaarden aan de toekenning ervan worden verbonden” zijn immers niet van reglementaire aard.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247, “Voorbeelden van besluiten waarvan het ontwerp is geacht niet-reglementair te zijn door de afdeling wetgeving”, d).