



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.367/4
du 12 mars 2014

sur

sur un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'fixant les
règles de base devant figurer
dans chaque convention
relative aux modalités et aux
engagements respectifs de
l'Agence du stationnement et
des communes en matière de
contrôle et de perception des
redevances'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.367/4
van 12 maart 2014

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vastlegging van
de basisregels die opgenomen
dienen te worden in alle
overeenkomsten betreffende de
modaliteiten en de
engagements respectievelijk
van het Parkeeragentschap en
de gemeenten inzake de
controle en de inning van de
retributies'

Le 12 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, de l'Informatique régionale et communale et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'fixant les règles de base devant figurer dans chaque convention relative aux modalités et aux engagements respectifs de l'Agence du stationnement et des communes en matière de contrôle et de perception des redevances'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 12 mars 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 mars 2014.

*

Op 12 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken, Vervoer, Gewestelijke en gemeentelijke informatica en de Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vastlegging van de basisregels die opgenomen dienen te worden in alle overeenkomsten betreffende de modaliteiten en de engagementen respectievelijk van het Parkeeragentschap en de gemeenten inzake de controle en de inning van de retributies'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 12 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 maart 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'alinéa 2 doit être corrigé, afin d'y mentionner que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

DISPOSITIF

1. L'article 1^{er}, 2°, sera omis puisque la définition figure déjà à l'article 2, 7°, de l'ordonnance du 22 janvier 2009 'portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale'. En conséquence, l'article 1^{er} sera réécrit.
2. Les articles 2, 3, et 4, du projet se bornent à paraphraser l'article 40 de l'ordonnance du 22 janvier 2009 'portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale'. Il convient donc de les omettre.
3. Il en va de même de l'article 7, alinéa 1^{er}, et de l'article 8, alinéa 1^{er}, qui recopient les définitions figurant à l'article 2, 9° et 8°, de l'ordonnance du 22 janvier 2009.
4. L'article 10 du projet dispose que celui-ci entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Comme la section de législation du Conseil d'État l'a souvent rappelé, la non rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

La disposition à l'examen ne peut être admise que si les conditions rappelées ci-avant sont remplies. À défaut, elle sera omise.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het tweede lid moet zodanig worden gewijzigd dat erin wordt vermeld dat dit advies gegeven wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DISPOSITIEF

1. Artikel 1, 2°, moet vervallen omdat de definitie reeds is opgenomen in artikel 2, 7°, van de ordonnantie van 22 januari 2009 'houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap'. Artikel 1 moet bijgevolg worden herschreven.
2. De artikelen 2, 3 en 4, van het ontwerp parafraseren alleen maar artikel 40 van de ordonnantie van 22 januari 2009 'houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap'. Ze dienen dus te vervallen.
3. Hetzelfde geldt voor artikel 7, eerste lid, en artikel 8, eerste lid, die de definities overnemen die in artikel 2, 9° en 8°, van de ordonnantie van 22 januari 2009 zijn opgenomen.
4. Artikel 10 van het ontwerp bepaalt dat dit ontwerp op 1 januari 2014 in werking treedt. Zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State al meermalen heeft opgemerkt, hebben bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht. Terugwerkende kracht kan echter aanvaardbaar zijn indien ze bij de wet wordt toegestaan. Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De onderzochte bepaling is alleen aanvaardbaar indien de bovenvermelde voorwaarden vervuld zijn. Zo niet, moet ze vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY