CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.346/2
du 5 mars 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 juin 2003 portant exécution de l'article 71*bis*, §§ 1 et 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.346/2
van 5 maart 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juni 2003 tot uitvoering van artikel 71*bis*, §§ 1 en 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'

Le 11 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 juin 2003 portant exécution de l'article 71*bis*, §§ 1 et 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mars 2014.

*

Op 11 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juni 2003 tot uitvoering van artikel 71*bis*, §§ 1 en 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 maart 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Les dispositions du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', qui instituaient la formalité préalable visée à l'alinéa 8 du préambule, consistant en une « évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable » et impliquant notamment, aux termes de son article 19/1, § 1er, « un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence », ont été abrogées par la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' et remplacées par un article 19/1 nouveau aux termes duquel « [l]'évaluation d'incidence est organisée par le titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative et ses arrêtés d'exécution ». Cette dernière loi prévoit certes l'obligation de réaliser l'« analyse d'impact » visée par son article 5, mais cette obligation n'existe, selon son article 6, que si l'adoption de l'arrêté royal projeté requiert l'intervention du Conseil des ministres. Tel n'est pas le cas de l'arrêté royal en projet.

L'alinéa 8 du préambule sera omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' heeft de bepalingen opgeheven van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling', waarbij het voorafgaand vormvereiste, bedoeld in het achtste lid van de aanhef, werd ingevoerd dat uit een "duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling" bestaat en dat, luidens artikel 19/1, § 1, ervan, inzonderheid "een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren" impliceert. Die bepalingen zijn vervangen door een nieuw artikel 19/1 dat luidt als volgt " [de] effectbeoordeling wordt georganiseerd door titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, en haar uitvoeringsbesluiten". Die laatste wet voorziet weliswaar in de verplichting om de impactanalyse, bedoeld in artikel 5 ervan, uit te voeren, maar, volgens artikel 6 ervan, bestaat deze verplichting alleen als de aanneming van het geplande koninklijk besluit de tussenkomst van de ministerraad vereist. Zulks is niet het geval voor het ontwerp van koninklijk besluit.

Het achtste lid van de aanhef dient te vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT