



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.325/1
van 7 maart 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot regeling van de uitvoer, doorvoer en overbrenging van producten voor tweëërlei gebruik en het verlenen van technische bijstand'

Op 7 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot regeling van de uitvoer, doorvoer en overbrenging van producten voor tweërlei gebruik en het verlenen van technische bijstand’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 maart 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering worden, wat het Vlaamse Gewest betreft, een aantal maatregelen vastgesteld ter uitvoering van verordening (EG) nr. 428/2009 van de Raad van 5 mei 2009 ‘tot instelling van een communautaire regeling voor controle op de uitvoer, de overbrenging, de tussenhandel en de doorvoer van producten voor tweeërlei gebruik’. Daarnaast wordt, wat de technische bijstand betreft, beoogd uitvoering te geven aan het gemeenschappelijk optreden 2000/0401/GBVB van de Raad van 22 juni 2000 ‘inzake de controle op technische bijstand in verband met bepaalde vormen van militair eindgebruik’.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 2 en 4 van de wet van 11 september 1962 ‘betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie’.

In artikel 2 van de wet wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om, bij een besluit waarover in de Ministerraad overleg is gepleegd, de in-, uit- en doorvoer van goederen en van de technologie te reglementeren, onder meer door een stelsel van vergunningen, door de heffing van bijzondere rechten, door toezichtsmaatregelen of door de invoering van formaliteiten zoals het oorsprongcertificaat, met het oog op de in het artikel vermelde doeleinden.

Luidens artikel 4 van de wet bepaalt de Koning de algemene toekennings- en gebruiksvoorwaarden van de voorafgaande machtigingen en van de documenten waarvan de afgifte voorgeschreven is met toepassing van toezichtsmaatregelen of van de formaliteiten bedoeld bij artikel 2 van de wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ strekt het ontwerp niet tot rechtsgrond. Het derde lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

Artikel 3

5. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de vergunningen voor uitvoer en doorvoer, vermeld in de artikelen 3, 6 en 9, van verordening 428/2009, worden verleend (niet: afgeleverd) door het Vlaamse Gewest. Ter wille van de duidelijkheid wordt het best ook bepaald door wie¹ sommige andere, bijzondere categorieën vergunningen zullen kunnen worden verleend.²

Artikel 4

6. In artikel 4, eerste lid, van het ontwerp vervange men de woorden “kan een lidstaat” door de woorden “kan het Vlaamse Gewest”.

Artikel 12

7. In artikel 12, derde lid, 1°, van het ontwerp wordt bepaald dat het tweede lid van dat artikel niet van toepassing is in het volgende geval: “het is op grond van verordening 428/2009 verboden zonder vergunning technische bijstand te verlenen als vermeld in het tweede lid”.

Het is niet duidelijk welke meerwaarde artikel 12, derde lid, 1°, heeft in het licht van hetgeen al in artikel 12, tweede lid, wordt bepaald, en welke de precieze samenhang is die bestaat tussen de beide voornoemde leden.

Hierover om toelichting gevraagd, verklaarde de gemachtigde:

“Lid 2 van artikel 12 bepaalt dat technische bijstand verboden is in 2 gevallen (gebruik in kader massavernietigingswapens of militair eindgebruik).

Lid 3 bepaalt evenwel dat indien de technische bijstand onder vergunning staat op grond van de *dual use* verordening, het automatische verbod uit lid 2 niet van toepassing en de vergunning moet worden aangevraagd.

Deze vergunningsaanvraag kan dan al dan niet geweigerd worden op grond van de *dual use* verordening.

Met andere woorden, van zodra de technische bijstand op grond van verordening 428/2009 onder vergunning staat, moet deze vergunningsprocedure gevolgd worden.

Als de technische bijstand niet onder vergunning staat op grond van verordening 428/2009, speelt lid 2.”

¹ Bijvoorbeeld eveneens door het Vlaamse Gewest.

² Zo bepaalt artikel 8, lid 1, van verordening 428/2009 dat een lidstaat om redenen van openbare veiligheid of uit mensenrechtenoverwegingen een verbod kan instellen of een vergunning verplicht kan stellen voor de uitvoer van producten voor tweëerlei gebruik die niet op de lijst van bijlage I van de verordening voorkomen.

De redactie van het ontwerp zou duidelijker de aldus geschetste bedoeling van de steller van het ontwerp moeten weergeven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME