



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.199/4
du 26 février 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 octobre 1974 portant
règlement général sur les
conditions techniques
auxquelles doivent répondre
les cyclomoteurs et
motocyclettes ainsi que leurs
remorques'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.199/4
van 26 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 oktober 1974 houdende
algemeen reglement op de
technische eisen waaraan de
bromfiesten, de motorfiesten
en hun aanhangwagens moeten
voldoen'

Le 29 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1974 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les cyclomoteurs et motocyclettes ainsi que leurs remorques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 février 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 février 2014.

*

Op 29 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 oktober 1974 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de bromfiesten, de motorfiesten en hun aanhangwagens moeten voldoen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 20 janvier 2014.

2. Les avis et l'accord mentionnés aux alinéas 3 à 5 du préambule ne figurent pas au dossier.

3. Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de ces formalités préalables.

4. En ce qui concerne le dernier visa, l'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', l'évaluation d'incidence est remplacée par une analyse d'impact. Celle-ci n'étant pas requise en l'espèce, le dernier visa doit être omis.

EXAMEN DU DISPOSITIF

Les habilitations données au ministre sont trop larges.

C'est à l'arrêté qu'il incombe de fixer, à tout le moins, les règles essentielles d'agrément et de subventionnement des associations.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gericht en die net als de adviesaanvraag 20 januari 2014 zijn gedateerd.

2. De adviezen en de akkoordbevinding waarvan sprake is in het derde tot het vijfde lid van de aanhef, bevinden zich niet in het dossier.

3. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat deze voorafgaande vormvereisten naar behoren worden vervuld.

4. Wat de laatste aanhefverwijzing betreft, wordt de aandacht van de steller van het ontwerp erop gevestigd dat, sedert de inwerkingtreding van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', de effectbeoordeling is vervangen door een impactanalyse. Aangezien die impactanalyse *in casu* niet vereist is, dient de laatste aanhefverwijzing te vervallen.

ONDERZOEK VAN HET DISPOSITIEF

De machtigingen die aan de minister worden verleend, zijn te ruim.

In het besluit zelf moeten op zijn minst de essentiële regels inzake erkenning en subsidiëring van de verenigingen worden vastgesteld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY