



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.188/1
van 27 februari 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten voor beschermd wonen voor personen met een handicap, het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 betreffende de goedkeuring en subsidiëring van geïntegreerde woonprojecten voor personen met een handicap, het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2010 betreffende de vergunning, erkenning en subsidiëring van een pilootproject diensten Inclusieve Ondersteuning door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’

Op 28 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten voor beschermd wonen voor personen met een handicap, het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 betreffende de goedkeuring en subsidiëring van geïntegreerde woonprojecten voor personen met een handicap, het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2010 betreffende de vergunning, erkenning en subsidiëring van een pilootproject diensten Inclusieve Ondersteuning door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2014.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe vier besluiten van de Vlaamse Regering inzake de ondersteuning van personen met een handicap te wijzigen, zijnde het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 ‘betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten voor beschermd wonen voor personen met een handicap’, het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 ‘betreffende de goedkeuring en subsidiëring van geïntegreerde woonprojecten voor personen met een handicap’, het besluit van de Vlaamse Regering van 21 mei 2010 ‘betreffende de vergunning, erkenning en subsidiëring van een pilootproject diensten Inclusieve Ondersteuning door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’ en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 ‘betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’ dat de Vlaamse Regering machtigt om nadere regels vast te stellen betreffende de criteria, de voorwaarden, de gevallen, de bedragen, de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake het vergunnen, erkennen en subsidiëren van voorzieningen.

Voor zover opdrachten aan het Agentschap voor Personen met een Handicap worden opgedragen, wordt de rechtsgrond voor het ontwerp geboden door artikel 7, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op wat hierboven werd opgemerkt over de rechtsgrond voege men in het eerste lid van de aanhef een verwijzing naar artikel 7, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 toe.

Artikelen 3, 6 en 11

4. Het ontwerp beoogt hoofdzakelijk mogelijk te maken, enerzijds dat voorzieningen die tegelijk initiatiefnemer zijn van erkende diensten voor beschermd wonen, erkende geïntegreerde woonprojecten en erkende diensten voor Inclusieve Ondersteuning, de werkings- en personeelsmiddelen van bovengenoemde drie “diensten” kunnen samenvoegen en anderzijds dat de drie vormen van erkende “diensten” personeelspunten kunnen aanwenden om vrijwilligers te vergoeden (artikelen 3, 6 en 11 van het ontwerp). Daartoe worden het tijdstip waarop de voorschotten worden uitbetaald (artikelen 4 en 7 van het ontwerp) en de wijze waarop de geleverde ondersteuning wordt geregistreerd (artikelen 5 en 8 van het ontwerp) voor de drie vormen van erkende “diensten” op eenzelfde manier geregeld.

Zowel de diensten voor beschermd wonen, de geïntegreerde woonprojecten als de diensten Inclusieve Ondersteuning zijn voorzieningen in de zin van artikel 2, 4° van het decreet van 7 mei 2004. In de door het ontwerp te wijzigen besluiten wordt de term “voorziening” evenwel enkel gebruikt als het gaat over de instantie die de dienst of het project opricht of als het gaat over bepaalde samenwerkingen met een andere voorziening.

Gelet op wat voorafgaat is het onduidelijk wat in de artikelen 3, 6 en 11 van het ontwerp bedoeld wordt met “als de voorziening ook erkend is als...”. Als het de exploiterende voorziening is die de dossiers kan indienen, moet worden vastgesteld dat zij op zichzelf niet erkend wordt als dienst voor beschermd wonen, dienst Inclusieve Ondersteuning of geïntegreerd woonproject. Als ermee de “diensten” of “projecten” wordt bedoeld, blijkt uit de regelgeving nergens dat een bepaalde “dienst” over meer dan één soort erkenning kan beschikken.

Ondervraagd over de precieze betekenis van “voorziening”, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“In de praktijk wordt het woord voorziening inderdaad gebruikt als de ‘exploiterende’, ‘overkoepelende’ organisatie die personen met een handicap ondersteunt. In veel gevallen kan een voorziening ook maar pas erkend worden als een specifieke dienst als zij al als voorziening is erkend, dat is zeker het geval bij DIO en RTH. Vandaar dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen het woord ‘voorziening’ en het woord ‘dienst’. De voorziening is de algemene organisatie, terwijl de dienst een specifieke vorm van ondersteuning biedt.”

Met het oog op de duidelijkheid en de rechtszekerheid wordt de tekst van deze bepaling het best in die zin aangepast dat maximaal rekening wordt gehouden met het onderscheid tussen voorziening en dienst. Het in artikel 3 van het ontwerp opgenomen artikel 14/1 van het besluit van 18 december 1998 kan aldus als volgt worden geformuleerd: “Als de exploiterende voorziening van de erkende dienst, ook een erkende dienst Inclusieve Ondersteuning [...] of een erkend geïntegreerd woonproject exploiteert [...] worden de personeelspunten en de werkingssubsidies van die diensten samengeteld.”

Voor de artikelen 6 en 11 van het ontwerp geldt *mutatis mutandis* hetzelfde.

Artikel 14

5. Gelet op de terugwerkende kracht schrijve men in artikel 14 van het ontwerp “heeft uitwerking” in plaats van “treedt in werking”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME