



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.160/3
van 27 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
18 februari 1991 betreffende
voedingsmiddelen bestemd
voor bijzondere voeding'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.160/3
du 27 février 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
18 février 1991 relatif aux
denrées alimentaires destinées
à une alimentation particulière'

Op 27 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw en de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 februari 1991 betreffende voedingsmiddelen bestemd voor bijzondere voeding’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2014.

*

Le 27 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture et la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 18 février 1991 relatif aux denrées alimentaires destinées à une alimentation particulière’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 25 février 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 février 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe verscheidene wijzigingen aan te brengen in de bijlage bij het koninklijk besluit van 18 februari 1991 ‘betreffende voedingsmiddelen bestemd voor bijzondere voeding’.

Enerzijds wordt voorzien in de opheffing van onderdeel 1.2.1 van de bijlage, dat betrekking heeft op glutenvrije voedingsmiddelen. Aangezien deze aangelegenheid thans is geregeld in verordening (EG) nr. 41/2009¹, moet de betrokken internrechtelijke regeling worden opgeheven.

Anderzijds wordt, wat betreft de volledige zuigelingenvoeding en de opvolgzuigelingenvoeding, voorzien in de aanvulling van de omzetting van richtlijn 2006/141/EG², naar aanleiding van de wijzigingen die in deze richtlijn werden aangebracht bij verordening (EG) nr. 1243/2008³ en bij richtlijn 2013/46/EU⁴.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 2 van de wet van 24 januari 1977 ‘betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten’. Naar luid van die wetsbepaling kan de Koning, in het belang van de volksgezondheid of met het doel bedrog of vervalsing op dit gebied te voorkomen, regels stellen en verbodsmaatregelen voorschrijven op het vlak van de fabricage, de uitvoer en de handel van voedingsmiddelen. Die bevoegdheid bevat onder meer de mogelijkheid om de samenstelling van de voedingsmiddelen te bepalen, de overeenstemmende benamingen ervan vast te stellen, alsook de aanwijzingen te reglementeren die nuttig zijn voor de informatie.

¹ Verordening (EG) nr. 41/2009 van de Commissie van 20 januari 2009 ‘betreffende de samenstelling en de etikettering van levensmiddelen die geschikt zijn voor personen met een glutenintolerantie’.

² Richtlijn 2006/141/EG van de Commissie van 22 december 2006 ‘inzake volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding en tot wijziging van Richtlijn 1999/21/EG’.

³ Verordening (EG) nr. 1243/2008 van de Commissie van 12 december 2008 ‘tot wijziging van de bijlagen III en VI bij Richtlijn 2006/141/EG wat betreft de eisen inzake de samenstelling van bepaalde volledige zuigelingenvoeding’.

⁴ Richtlijn 2013/46/EU van de Commissie van 28 augustus 2013 ‘tot wijziging van Richtlijn 2006/141/EG met betrekking tot de eisen betreffende de eiwitten voor volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding’.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. Verordening (EG) nr. 41/2009 en richtlijn 2006/141/EG worden ingetrokken bij artikel 20 van verordening (EU) nr. 609/2013⁵, respectievelijk met ingang van 20 juli 2016 en “met ingang van de datum van toepassing van de in artikel 11, lid 1, bedoelde gedelegeerde handelingen” die nog door de Europese Commissie moet worden vastgesteld, uiterlijk op 20 juli 2015. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“Ces règlements ne seront abrogés qu’en 2016. D’ici là, ils restent d’application.

Le règlement 41/2009 détermine les dispositions d’application concernant la composition et à l’étiquetage des denrées alimentaires convenant aux personnes souffrant d’une intolérance au gluten. Etant donné qu’il s’agit d’un règlement, il n’a pas dû être transposés dans l’arrêté royal. Par conséquent, on souhaite supprimer dans l’arrêté la rubrique concernant le gluten.

Le règlement 1243/2008 apportait des modifications dans les dispositions de la directive 2006/141 (cette directive ayant été transposée dans l’arrêté ministériel). Comme il s’agit d’un règlement, l’expert précédent n’avait pas transposé ces modifications dans l’arrêté ministériel. La nouvelle directive 2013/46 apporte cependant à nouveau des modifications à ces dispositions. Etant donné qu’il s’agit d’une directive, elle doit être transposée. Mais il nous faut d’abord transposer les dispositions du règlement 1243/2008 qui n’avaient pas encore été reprises dans l’arrêté.”

4.2. Er kan worden ingestemd met de zienswijze van de gemachtigde wat betreft verordening (EG) nr. 41/2009. Desalniettemin moeten de stellers van het ontwerp rekening houden met overweging 41 in de nieuwe verordening, die luidt als volgt:

“Op dit ogenblik worden de regels voor het gebruik van de vermeldingen ‘glutenvrij’ of ‘met zeer laag glutengehalte’ nader omschreven in Verordening (EG) nr. 41/2009. Bij die verordening zijn geharmoniseerde regels vastgesteld voor de informatie die aan consumenten wordt versterkt over de afwezigheid van gluten of het zeer lage glutengehalte in levensmiddelen, alsook specifieke regels voor levensmiddelen die speciaal zijn gefabriceerd, bereid of verwerkt om het glutengehalte van één of meer gluten bevattende ingrediënten te beperken of deze gluten bevattende ingrediënten te vervangen, en voor andere levensmiddelen die uitsluitend van nature glutenvrije ingrediënten bevatten. Bij Verordening (EU) nr. 1169/2011 zijn voor alle levensmiddelen, ook niet-voorverpakte levensmiddelen, regels vastgesteld betreffende de informatie die moet worden verstrekt over de aanwezigheid van ingrediënten, zoals gluten bevattende ingrediënten, met een wetenschappelijk bewezen allergene werking of intolerantie-effect, zodat consumenten, en met name mensen die aan een voedselallergie of -intolerantie zoals een glutenintolerantie, lijden, geïnformeerde keuzen kunnen maken die voor hen veilig zijn. Ter wille van de duidelijkheid en de samenhang dienen de regels voor het gebruik van de vermeldingen ‘glutenvrij’ en ‘zeer laag glutengehalte’ ook krachtens Verordening (EU) nr. 1169/2011 te worden vastgesteld. De krachtens Verordening (EU) nr. 1169/2011 vast te stellen rechtshandelingen, waarnaar de regels voor het gebruik van de vermeldingen ‘glutenvrij’ en ‘zeer laag glutengehalte’ als vervat in Verordening (EG)

⁵ Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 ‘inzake voor zuigelingen en peuters bedoelde levensmiddelen, voeding voor medisch gebruik en de dagelijkse voeding volledig vervangende producten voor gewichtsbeheersing, en tot intrekking van Richtlijn 92/52/EEG van de Raad, Richtlijnen 96/8/EG, 1999/21/EG, 2006/125/EG en 2006/141/EG van de Commissie, Richtlijn 2009/39/EG van het Europees Parlement en de Raad en de Verordeningen (EG) nr. 41/2009 en (EG) nr. 953/2009 van de Commissie’.

nr. 41/2009 moeten worden overgedragen, dienen voor personen met een glutenintolerantie ten minste hetzelfde beschermingsniveau te bieden als thans het geval is krachtens Verordening (EG) nr. 41/2009. Die overdracht van regels dient te worden voltooid voordat deze verordening van toepassing wordt. Voorts dient de Commissie na te gaan hoe kan worden gegarandeerd dat personen met een glutenintolerantie adequaat worden geïnformeerd over het verschil tussen levensmiddelen die speciaal zijn gefabriceerd, bereid of verwerkt om het glutengehalte van één of meer gluten bevattende ingrediënten te beperken, en andere levensmiddelen die uitsluitend van nature glutenvrije ingrediënten bevatten.”

Hieruit volgt dat de stellers van het ontwerp erop zullen moeten toezien dat de “overdracht van regels” inzake glutenvrije levensmiddelen die in deze overweging in het vooruitzicht wordt gesteld, ook effectief vóór 20 juli 2016 zijn beslag krijgt krachtens verordening (EU) nr. 1169/2011⁶. Indien dat niet het geval zou blijken te zijn en er ter zake geen Europeesrechtelijke regeling meer zou bestaan, kan het immers wenselijk zijn om de op te heffen internrechtelijke regeling ter zake opnieuw uit te vaardigen.

4.3. Wat betreft richtlijn 2006/141/EG kan eveneens worden ingestemd met de stelling van de gemachtigde dat de aanvullende omzetting naar aanleiding van de wijzigingen van deze richtlijn bij verordening (EG) nr. 1243/2008 en bij richtlijn 2013/46/EU nu reeds moet worden doorgevoerd. Het staat evenwel ook hier aan de stellers van het ontwerp om de door de Europese Commissie uiterlijk op 20 juli 2015 vast te stellen gedelegeerde handelingen, bedoeld in artikel 11, lid 1, van verordening (EU) nr. 609/2013, op te volgen. Desgevallend zullen ook de internrechtelijke omzettingsbepalingen van richtlijn 2006/141/EG moeten worden opgeheven of worden aangepast aan deze toekomstige rechtsregels.

5. Het is verkieslijk om de bepalingen van een bijlage te wijzigen door middel van artikelen in het dispositief van het ontworpen besluit, veeleer dan door wijzigingsbepalingen die in een bijlage bij het ontworpen besluit worden opgenomen.⁷

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. In het zevende lid van de aanhef wordt melding gemaakt van het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzakelijkheid van de uitvoering van een effectbeoordeling, waarmee gerefereerd wordt aan de effectbeoordeling op het stuk van duurzame ontwikkeling, overeenkomstig artikel 19/2, eerste lid, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie

⁶ Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 ‘betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie’.

⁷ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 173, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'. Die effectbeoordeling is evenwel vervangen door de regelgevingsimpactanalyse, zoals geregeld in de artikelen 5 tot 8 van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'. Overeenkomstig artikel 6, § 1, is die impactanalyse evenwel enkel voorgeschreven voor (onder meer) ontwerpen van koninklijke besluiten waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling. Aangezien in dit geval het overleg in de Ministerraad niet wordt voorgeschreven door de rechtsgrond biedende wetsbepaling of door enige andere wettelijke of reglementaire bepaling, is het ontworpen besluit vrijgesteld van de voorafgaande regelgevingsimpactanalyse. In dat geval moet in de aanhef van het ontwerp ook geen melding worden gemaakt van dit vormvereiste. De conclusie is dat het zevende lid van de aanhef moet worden weggelaten.

7. Gelet op de wijziging van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State bij de wet van 20 januari 2014 'houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State', moet in het zesde lid van de aanhef worden verwezen naar 2° van die bepaling in plaats van naar 1° ervan.

Artikel 2 en bijlage bij het ontwerp

8. De regeling waarvan de stellers de opheffing beogen, omvat de onderdelen 1.2.1 tot 1.2.1.3.3 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 18 februari 1991. Omwille van de rechtszekerheid is het dan ook beter om al die onderdelen te vermelden en niet enkel onderdeel 1.2.1.

Eventueel kan ook onderdeel 1.2 (met het opschrift: "Voedingsmiddelen geheel of gedeeltelijk vrij van eiwitbestanddelen") worden opgeheven, aangezien er geen enkel voorschrift meer zal voorkomen onder dat onderdeel, tenzij de stellers van het ontwerp menen dat er in de toekomst nog nieuwe voorschriften zouden kunnen worden ingevoegd die onder dat onderdeel thuishoren.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'annexe de l'arrêté royal du 18 février 1991 'relatif aux denrées alimentaires destinées à une alimentation particulière'.

D'une part, il abroge le point 1.2.1 de l'annexe, qui porte sur les denrées alimentaires sans gluten. Cette matière étant actuellement réglée par le règlement (CE) n° 41/2009¹, il y a lieu d'abroger la réglementation de droit interne concernée.

D'autre part, il complète, en ce qui concerne les préparations pour nourrissons et les préparations de suite, la transposition de la directive 2006/141/CE², dans le cadre des modifications qui ont été apportées à cette directive par le règlement (CE) n° 1243/2008³ et par la directive 2013/46/UE⁴.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2 de la loi du 24 janvier 1977 'relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits'. Cette disposition législative permet au Roi, dans l'intérêt de la santé publique ou en vue d'empêcher les tromperies ou les falsifications dans ce domaine, de réglementer et d'interdire la fabrication, l'exportation et le commerce de denrées alimentaires. Ce pouvoir implique, entre autres, la possibilité de déterminer la composition des denrées alimentaires, d'en arrêter les dénominations correspondantes ainsi que de réglementer les indications utiles à l'information.

¹ Règlement (CE) n° 41/2009 de la Commission du 20 janvier 2009 'relatif à la composition et à l'étiquetage des denrées alimentaires convenant aux personnes souffrant d'une intolérance au gluten'.

² Directive 2006/141/CE de la Commission du 22 décembre 2006 'concernant les préparations pour nourrissons et les préparations de suite et modifiant la directive 1999/21/CE'.

³ Règlement (CE) n° 1243/2008 de la Commission du 12 décembre 2008 'modifiant les annexes III et VI de la directive 2006/141/CE concernant les exigences en matière de composition de certaines préparations pour nourrissons'.

⁴ Directive 2013/46/UE de la Commission du 28 août 2013 'modifiant la directive 2006/141/CE en ce qui concerne les exigences en matière de protéines pour les préparations pour nourrissons et les préparations de suite'.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4.1. Le règlement (CE) n° 41/2009 et la directive 2006/141/CE sont abrogés par l'article 20 du règlement (UE) n° 609/2013⁵, respectivement à partir du 20 juillet 2016 et « à partir de la date d'application des actes délégués visés à l'article 11, paragraphe 1 » qui doivent encore être établis par la Commission européenne au plus tard le 20 juillet 2015. Le délégué a déclaré ce qui suit à cet égard :

« Ces règlements ne seront abrogés qu'en 2016. D'ici là, ils restent d'application.

Le règlement 41/2009 détermine les dispositions d'application concernant la composition et à l'étiquetage des denrées alimentaires convenant aux personnes souffrant d'une intolérance au gluten. Étant donné qu'il s'agit d'un règlement, il n'a pas dû être transposés dans l'arrêté royal. Par conséquent, on souhaite supprimer dans l'arrêté la rubrique concernant le gluten.

Le règlement 1243/2008 apportait des modifications dans les dispositions de la directive 2006/141 (cette directive ayant été transposée dans l'arrêté ministériel). Comme il s'agit d'un règlement, l'expert précédent n'avait pas transposé ces modifications dans l'arrêté ministériel. La nouvelle directive 2013/46 apporte cependant à nouveau des modifications à ces dispositions. Étant donné qu'il s'agit d'une directive, elle doit être transposée. Mais il nous faut d'abord transposer les dispositions du règlement 1243/2008 qui n'avaient pas encore été reprises dans l'arrêté ».

4.2. On peut se rallier au point de vue du délégué en ce qui concerne le règlement (CE) n° 41/2009. Néanmoins, les auteurs du projet doivent tenir compte de la considération 41 figurant dans le nouveau règlement et rédigée comme suit :

« À l'heure actuelle, les règles relatives à l'utilisation des mentions « sans gluten » et « très faible teneur en gluten » sont établies par le règlement (CE) n°41/2009. Ce règlement harmonise les informations fournies aux consommateurs sur l'absence ou la présence réduite de gluten dans les denrées alimentaires et il établit des règles spécifiques pour les denrées alimentaires spécialement conçues, préparées et/ou traitées pour réduire la teneur en gluten d'un ou plusieurs ingrédients contenant du gluten ou pour remplacer ces ingrédients contenant du gluten et pour les autres denrées alimentaires fabriquées exclusivement à partir d'ingrédients qui sont naturellement exempts de gluten. Le règlement (UE) n° 1169/2011 établit les règles relatives aux informations à fournir sur la présence dans toutes les denrées alimentaires, y compris les denrées alimentaires non préemballées, d'ingrédients, tels que les ingrédients contenant du gluten, ayant un effet allergène ou d'intolérance scientifiquement démontré, pour que les consommateurs, particulièrement ceux qui souffrent d'allergies ou d'intolérances alimentaires, telles que des personnes présentant une intolérance au gluten, puissent choisir en connaissance de cause des produits sûrs pour eux. Pour des raisons de clarté et de cohérence, les règles relatives à l'utilisation des mentions « sans gluten » et « très faible teneur en gluten » devraient également être régies par les dispositions du règlement (UE) n° 1169/2011. Les actes juridiques qui doivent être adoptés conformément au règlement (UE) n° 1169/2011

⁵ Règlement (UE) n° 609/2013 du Parlement européen et du Conseil du 12 juin 2013 'concernant les denrées alimentaires destinées aux nourrissons et aux enfants en bas âge, les denrées alimentaires destinées à des fins médicales spéciales et les substituts de la ration journalière totale pour contrôle du poids et abrogeant la directive 92/52/CEE du Conseil, les directives 96/8/CE, 1999/21/CE, 2006/125/CE et 2006/141/CE de la Commission, la directive 2009/39/CE du Parlement européen et du Conseil et les règlements (CE) n° 41/2009 et (CE) n° 953/2009 de la Commission'.

afin de transférer les règles relatives à l'utilisation des allégations nutritionnelles « sans gluten » et « très faible teneur en gluten » figurant dans le règlement (CE) n° 41/2009 devraient garantir un niveau de protection des personnes souffrant d'une intolérance au gluten qui soit au minimum identique à celui qui est actuellement prévu en vertu du règlement (CE) n° 41/2009. Ce transfert des règles devrait être achevé avant l'application du présent règlement. En outre, la Commission devrait réfléchir à la manière d'informer correctement les personnes souffrant d'une intolérance au gluten sur la différence entre les denrées alimentaires spécialement conçues, préparées et/ou traitées pour réduire la teneur en gluten d'un ou plusieurs ingrédients contenant du gluten et les autres denrées alimentaires fabriquées exclusivement à partir d'ingrédients qui sont naturellement exempts de gluten ».

Il s'ensuit que les auteurs du projet devront veiller à ce que le « transfert des règles » en matière de denrées alimentaires sans gluten, envisagé dans cette considération, soit effectivement réalisé avant le 20 juillet 2016 en application du règlement (UE) n° 1169/2011⁶. S'il s'avère que tel n'est pas le cas et qu'il n'existe plus en la matière de norme de droit européen, il pourrait en effet être souhaitable d'édicter à nouveau le dispositif de droit interne à abroger.

4.3. En ce qui concerne la directive 2006/141/CE, on peut également se rallier à la position du délégué selon laquelle la transposition complémentaire dans le cadre des modifications de cette directive par le règlement (CE) n° 1243/2008 et par la directive 2013/46/EU doit être réalisée dès à présent. Il revient toutefois ici aussi aux auteurs du projet d'assurer le suivi des actes délégués que la Commission européenne doit établir au plus tard le 20 juillet 2015 et qui sont visés à l'article 11, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 609/2013. Le cas échéant, les dispositions de droit interne en matière de transposition de la directive 2006/141/CE devront également être abrogées ou adaptées à ces futures normes.

5. Il est recommandé de modifier les dispositions d'une annexe en insérant des articles dans le dispositif de l'arrêté en projet plutôt qu'en insérant des dispositions modificatives dans une annexe à l'arrêté en projet⁷.

⁶ Règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 'concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires, modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission'.

⁷ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 173, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Le septième alinéa du préambule fait mention de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence, termes qui font référence à l'évaluation d'incidence en matière de développement durable, conformément à l'article 19/2, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'. Cette évaluation d'incidence a toutefois été remplacée par l'analyse d'impact de la réglementation, telle qu'elle est réglée par les articles 5 à 8 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'. Conformément à l'article 6, § 1^{er}, cette analyse d'impact n'est cependant prescrite que pour (notamment) les projets d'arrêtés royaux pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire. La délibération en Conseil des ministres n'étant en l'espèce pas prévue par la disposition légale servant de fondement juridique ou par toute autre disposition législative ou réglementaire, l'arrêté en projet est dispensé de l'analyse d'impact préalable de la réglementation. Dans ce cas, il n'y a pas lieu non plus de faire mention de cette formalité dans le préambule du projet. Il faut en conclure que le septième alinéa du préambule doit être omis.

7. Vu la modification de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État par la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État', le sixième alinéa du préambule doit viser le 2^o et non le 1^o de cette disposition.

Article 2 et annexe du projet

8. Le dispositif que les auteurs entendent abroger, comprend les points 1.2.1 à 1.2.1.3.3 de l'annexe de l'arrêté royal du 18 février 1991. Dans un souci de sécurité juridique, il est dès lors préférable de mentionner tous ces points et pas seulement le point 1.2.1.

Étant donné qu'aucune règle supplémentaire ne sera insérée sous le point 1.2 (intitulé : « Denrées alimentaires totalement ou partiellement exemptes de composés protéiques »), ce point peut éventuellement être également abrogé, à moins que les auteurs du projet estiment qu'à l'avenir, l'on pourrait encore insérer de nouvelles règles qui y trouveraient leur place.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT