



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.140/4
du 20 février 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
15 mars 1968 portant
règlement général sur les
conditions techniques
auxquelles doivent répondre
les véhicules automobiles et
leurs remorques, leurs éléments
ainsi que les accessoires de
sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.140/4
van 20 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
15 maart 1968 houdende
algemeen reglement op de
technische eisen waaraan de
auto's, hun aanhangwagens,
hun onderdelen en hun
veiligheidstoebehoren moeten
voldoen'

Le 23 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 février 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 février 2014.

*

Op 23 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 15 janvier 2014.

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

2. Conformément à l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité', le projet examiné doit être soumis à l'avis de la commission administration-industrie.

Cet avis, bien que mentionné dans le préambule du projet, ne figure toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il revient à l'auteur du projet de vérifier également le bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

1. À l'alinéa 1^{er} du préambule, il convient de mentionner les modifications apportées à l'article 1^{er} de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité'.

2. De même, et dans un souci de sécurité juridique, les dispositions de l'arrêté royal du 15 mars 1968 que le projet vise à modifier doivent être identifiées avec précision. Cela implique, dans le membre de phrase liminaire de chacune des dispositions modificatives du projet :

– de mentionner toutes les modifications encore en vigueur déjà subies par l'article, le paragraphe, ou l'alinéa qui y est visé ;

– de distinguer si ces opérations précédentes ont inséré, remplacé, ou modifié l'article, le paragraphe, ou l'alinéa qui y est visé.

L'ensemble du dispositif sera revu à la lumière de ces principes.

3. Les articles 1^{er} et 2 seront intervertis afin que les modifications suivent l'ordre numérique des dispositions modifiées ¹.

4. À l'article 6 du projet, il n'y a pas lieu de numéroté l'annexe puisqu'elle est unique.

5. L'article 7 du projet dispose :

« Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge* ».

À défaut de justification particulière, il serait préférable soit d'omettre cet article, soit de le remplacer par un texte garantissant aux destinataires des normes en projet un délai minimum pour en prendre connaissance et s'y conformer.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 122.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003 van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die, evenals de adviesaanvraag, zijn gedagtekend 15 januari 2014.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

2. Overeenkomstig artikel 1, § 3, van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen' moet de commissie administratie-nijverheid van advies dienen over het voorliggende ontwerp.

Alhoewel dat advies in de aanhef van het ontwerp wordt vermeld, bevindt het zich niet in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

De steller van het ontwerp moet tevens nagaan of dat voorafgaand vormvereiste naar behoren is vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. In het eerste lid van de aanhef moeten de wijzigingen worden vermeld die zijn aangebracht in artikel 1 van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen'.

2. Met het oog op de rechtszekerheid moeten de bepalingen van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 die het ontwerp beoogt te wijzigen, evenzo nauwkeurig worden aangegeven. Dat houdt in dat in het inleidende zinsdeel van elke wijzigingsbepaling van het ontwerp:

- alle nog geldende wijzigingen worden vermeld die reeds zijn aangebracht in het artikel, de paragraaf of het lid in kwestie;

- een onderscheid wordt gemaakt naargelang het artikel, de paragraaf of het lid in kwestie is ingevoegd, vervangen dan wel gewijzigd door die voorgaande wijzigingen.

Heel het dispositief moet in het licht van deze principes worden herzien.

3. De artikelen 1 en 2 moeten onderling van plaats worden verwisseld opdat de wijzigingen in de numerieke volgorde van de gewijzigde bepalingen staan.¹

4. In artikel 6 van het ontwerp behoeft de bijlage niet te worden genummerd aangezien er maar één bijlage is.

5. Artikel 7 van het ontwerp luidt als volgt:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de publicatie in het Belgisch Staatsblad”.

Tenzij daar een bijzondere rechtvaardiging voor bestaat, is het beter hetzij dat artikel weg te laten, hetzij het te vervangen door een tekst die de adressaten van de ontworpen regels een minimumtermijn waarborgt om van die regels kennis te nemen en zich ernaar te richten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 122.