



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.100/1
van 17 februari 2014

avis 55.100/1
du 17 février 2014

over

sur

een voorontwerp van wet
'betreffende het rustpensioen
van de grens- en
seizoenwerknemers en het
overlevingspensioen van hun
langstlevende echtgenoot'

un avant-projet de loi
'concernant la pension de
retraite des travailleurs
frontaliers et saisonniers et la
pension de survie de leur
conjoint survivant'

Op 20 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘betreffende het rustpensioen van de grens- en seizoenwerknemers en het overlevingspensioen van hun langstlevende echtgenoot’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 februari 2014.

*

Le 20 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘concernant la pension de retraite des travailleurs frontaliers et saisonniers et la pension de survie de leur conjoint survivant’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 février 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 février 2014.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet heeft tot doel om, met ingang van 1 januari 2015, de bijzondere regels betreffende de berekening van het pensioen van de grens- en seizoenwerknemers aan te passen.

De huidige wetgeving waarborgt voor een tewerkstelling als grens- of seizoenwerknemer in het buitenland een pensioenbedrag alsof die activiteit in België werd uitgeoefend, en dit door middel van een aanvulling op het pensioen dat wordt toegekend met toepassing van de wetgeving van het land van tewerkstelling. Elke vermindering van het bedrag van het buitenlands pensioen (bijv. door de afschaffing van een pensioentoeslag) geeft thans aanleiding tot een verhoging van die aanvulling ten laste van het Belgische pensioenstelsel.

Het ontwerp strekt ertoe om die regeling te beperken. De aanvulling op het buitenlands pensioen wordt enkel nog verhoogd wanneer de vermindering van het bedrag van dat pensioen het gevolg is van een herziening van de verzekeringstijdvakken die in aanmerking worden genomen voor de berekening van dit buitenlands pensioen. Die nieuwe regeling wordt met ingang van 1 januari 2015 toegepast op alle aanvullingen, zowel de toekomstige als deze die reeds in betaling zijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

2. Zoals in de memorie van toelichting wordt bevestigd, is de ontworpen regeling onverkort van toepassing op alle aanvullingen, ook die welke op 1 januari 2015, datum waarop de nieuwe regeling in werking treedt, reeds in betaling zijn.

Indien de wetgever een beleidswijziging noodzakelijk acht, vermag hij te oordelen dat die beleidswijziging met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en is hij in beginsel niet ertoe gehouden in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts geschonden indien een overgangsregeling of de afwezigheid daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat¹ of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan.² Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een overgangsregeling kan verantwoorden.³

¹ GwH nr. 71/2007, 26 april 2007, B.7.3.

² GwH nr. 67/2008, 17 april 2008, B.5.2.; GwH nr. 100/2009, 18 juni 2009, B.6.; GwH nr. 115/2009, 16 juli 2009, B.5.; GwH nr. 141/2009, 17 september 2009, B.5.; GwH nr. 163/2009, 20 oktober 2009, B.8.; GwH nr. 2/2010, 20 januari 2010, B.7.; GwH nr. 13/2011, 27 januari 2011, B.4.

³ GwH nr. 67/2008, 17 april 2008, B.5.2.; GwH nr. 100/2009, 18 juni 2009, B.6.; GwH nr. 163/2009, 20 oktober 2009, B.8.; GwH nr. 2/2010, 20 januari 2010, B.7.; GwH nr. 13/2011, 27 januari 2011, B.4.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om aan te tonen dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is om niet in een overgangsregeling te voorzien voor de reeds in betaling gestelde aanvullingen. De memorie van toelichting bevat immers thans geen verantwoording in die zin.

In voorkomend geval zal de ontworpen regeling, wat de reeds in betaling gestelde aanvullingen betreft, moeten worden aangevuld met een overgangsregeling.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'adapter, à partir du 1^{er} janvier 2015, les règles spéciales relatives au calcul de la pension des travailleurs frontaliers et saisonniers.

La législation actuelle garantit, pour une occupation en tant que travailleur frontalier ou saisonnier à l'étranger, un montant de pension comme si cette activité était accomplie en Belgique, et ce au moyen d'un complément à la pension accordée en application de la législation du pays de l'occupation. Toute diminution du montant de la pension étrangère (par exemple, par la suppression d'un supplément de pension) engendre actuellement une augmentation du complément à charge du régime belge des pensions.

Le projet vise à limiter cette règle. Le complément à la pension étrangère ne sera majoré que lorsque la diminution du montant de cette pension sera générée par une révision des périodes d'assurance prises en considération pour le calcul de cette pension étrangère. Cette nouvelle règle sera appliquée à partir du 1^{er} janvier 2015 à tous les compléments, aussi bien futurs que ceux déjà en paiement.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

2. Comme le confirme l'exposé des motifs, le texte s'applique sans restriction à tous les compléments, même à ceux qui sont déjà en paiement le 1^{er} janvier 2015, date à laquelle le nouveau dispositif entrera en vigueur.

Si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Les articles 10 et 11 de la Constitution ne sont violés que si un régime transitoire ou l'absence d'un tel régime entraîne une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable ¹ ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime ². Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire ³.

¹ C.C. n° 71/2007, 26 avril 2007, B.7.3.

² C.C. n° 67/2008, 17 avril 2008, B.5.2.; C.C. n° 100/2009, 18 juin 2009, B.6.; C.C. n° 115/2009, 16 juillet 2009, B.5.; C.C. n° 141/2009, 17 septembre 2009, B.5.; C.C. n° 163/2009, 20 octobre 2009, B.8.; C.C. n° 2/2010, 20 janvier 2010, B.7.; C.C. n° 13/2011, 27 janvier 2011, B.4.

³ C.C. n° 67/2008, 17 avril 2008, B.5.2.; C.C. n° 100/2009, 18 juin 2009, B.6.; C.C. n° 163/2009, 20 octobre 2009, B.8.; C.C. n° 2/2010, 20 janvier 2010, B.7.; C.C. n° 13/2011, 27 janvier 2011, B.4.

Il revient aux auteurs du projet de démontrer qu'un motif impérieux d'intérêt général justifie l'absence de régime transitoire pour les compléments déjà en paiement. En effet, l'exposé des motifs ne comporte actuellement aucune justification en ce sens.

Il conviendra, le cas échéant, de compléter par un régime transitoire le régime en projet en ce qui concerne les compléments déjà en paiement.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME