



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.092/2
du 17 février 2014

advies 55.092/2
van 17 februari 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 9 janvier 2012 modifiant l'article 6, § 6, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques'

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 9 januari 2012 tot wijziging van artikel 6, § 6, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen'

Le 20 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 9 janvier 2012 modifiant l'article 6, § 6, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 février 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 février 2014.

*

Op 20 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp koninklijk besluit 'tot bepaling van de datum van inwerkingtreden van de wet van 9 januari 2012 tot wijziging van artikel 6, § 6, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 februari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Il n'y a pas lieu de mentionner l'article 108 de la Constitution et l'article 6, § 6, de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques'. Ces dispositions ne constituent en effet pas le fondement juridique de l'arrêté en projet.

Les alinéas 1^{er} et 2 seront omis.

2. Il n'y a pas lieu de renvoyer à « l'avis 51-556/2 du Conseil d'État ». Il ne s'agit en effet pas à proprement parler d'un avis du Conseil d'État puisque, dans ce document, la section de législation déclarait la demande d'avis prématurée et, partant, irrecevable.

L'alinéa 6 sera par conséquent omis.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Compte tenu de la date à laquelle l'avis de la section de législation du Conseil d'État est donné, l'attention de l'auteur du projet est attirée sur ce qu'en fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 6, § 6, de la loi précitée du 19 juillet 1991 au 1^{er} mars 2014, il risque de conférer un effet rétroactif à cette disposition. Or, lorsque le législateur habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur d'une loi, il ne l'autorise pas, sauf dispositions contraires, à prévoir une entrée en vigueur rétroactive.

Article 2

Dès lors que l'arrêté en projet a pour seul objet de déterminer la date d'entrée en vigueur de l'article 6, § 6, de la loi précitée du 19 juillet 1991, il n'y a pas lieu de fixer une date d'entrée en vigueur distincte – en l'occurrence, le jour de la publication au *Moniteur belge* – pour l'arrêté lui-même.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Er dient niet te worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en naar artikel 6, § 6, van de wet van 19 juli 1991 ‘betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen’. Die bepalingen bieden immers geen rechtsgrond voor het ontwerpbesluit.

Het eerste en het tweede lid moeten worden weggelaten.

2. Er dient niet te worden verwezen naar “advies nr. 51-556/2 van de Raad van State”. Strikt genomen gaat het immers niet om een advies van de Raad van State aangezien de afdeling Wetgeving in dat document heeft gesteld dat de adviesaanvraag voorbarig en bijgevolg niet-ontvankelijk was.

Het zesde lid moet bijgevolg worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Gelet op de datum waarop het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State wordt gegeven, wordt de aandacht van de steller van het ontwerp erop gevestigd dat hij door de datum van inwerkingtreding van artikel 6, § 6, van de voornoemde wet van 19 juli 1991 vast te stellen op 1 maart 2014, mogelijk terugwerkende kracht geeft aan die bepaling. Wanneer evenwel de wetgever de Koning machtigt om de datum van inwerkingtreding van een wet te bepalen, machtigt hij Hem niet, behoudens andersluidende bepalingen, te voorzien in een inwerkingtreding met terugwerkende kracht.

Artikel 2

Aangezien het ontwerpbesluit enkel strekt tot de bepaling van de inwerkingtreding van artikel 6, § 6, van de voornoemde wet van 19 juli 1991, hoeft er geen afzonderlijke datum van inwerkingtreding – *in casu* de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* – te worden bepaald voor het besluit zelf.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT