



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.072/VR
van 26 februari 2014

avis 55.072/VR
du 26 février 2014

over

sur

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen
de federale staat, de
gemeenschappen en de
gewesten betreffende het
strafrechtelijk beleid en het
veiligheidsbeleid'

un avant-projet de loi 'portant
assentiment à l'accord de
coopération entre l'État
fédéral, les Communautés et
les Régions relatif à la
politique criminelle et à la
politique de sécurité'

Op 16 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid'.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 18 februari 2014. De verenigde kamers waren samengesteld uit Yves KREINS, eerste voorzitter van de Raad van State, Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS, Lieven DENYS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Christian BEHRENDT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE en Greet VERBERCKMOES, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2014.

*

Le 16 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours^(**), sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 18 février 2014. Les chambres réunies étaient composées de Yves KREINS, premier président du Conseil d'État, Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET et Kaat LEUS, conseillers d'État, Jan VELAERS, Lieven DENYS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE et Greet VERBERCKMOES, greffiers.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, et Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 février 2014.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

^(**) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe in te stemmen met het samenwerkingsakkoord van 7 januari 2014 ‘tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten² betreffende het strafrechtelijk en veiligheidsbeleid’, ter uitvoering van de artikelen 92*bis*, § 4*decies*, en 11*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Na een weergave van de algemene doelstellingen van het samenwerkingsakkoord (titel I), wordt de deelname van de gemeenschappen en de gewesten aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal geregeld (titel II). Vervolgens wordt bepaald hoe de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten betrokken worden bij het tot stand komen van de kadernota integrale veiligheid en het nationaal veiligheidsplan (titel III). Ten slotte wordt bepaald dat de gemeenschappelijke ondersteuningsdienst ondersteuning zal bieden aan zowel het federale als het deelstatelijke strafrechtelijk beleid (titel IV).

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN WET

3. Rekening houdende met de regel, afgeleid uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, volgens welke een samenwerkingsakkoord dat aan de parlementen ter instemming is voorgelegd, bij gebreke van een afwijkende regeling in het samenwerkingsakkoord pas in werking kan treden op de tiende dag te rekenen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende akte van instemming met het akkoord, verdient het aanbeveling de bekendmaking van de parlementaire instemmingsakten van de betrokken wetgevers op elkaar af te stemmen. Eventueel kan erin een gelijkkluidende bepaling van inwerkingtreding worden opgenomen.

*

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zoals blijkt uit de handtekeningen die aangebracht zijn onderaan het samenwerkingsakkoord, zijn niet alleen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten partij bij die overeenkomst, maar eveneens de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie, ook al wordt deze laatste, ongetwijfeld als gevolg van een verschrijving, niet vermeld aan het einde van de aanhef.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à un accord de coopération, signé le 7 janvier 2014, 'entre l'État fédéral, les communautés et les régions'² relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité', en exécution des articles 92bis, § 4decies, et 11bis de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. Après avoir exposé les objectifs généraux (titre I), l'accord règle la participation des communautés et des régions aux réunions du collège des procureurs généraux (titre II). Il détermine ensuite comment l'État fédéral, les communautés et les régions sont associés à l'élaboration de la note-cadre sur la sécurité intégrale et du plan national de sécurité (titre III). Enfin, il prévoit que le service d'appui commun offrira son soutien tant à la politique criminelle fédérale que fédérée (titre IV).

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE LOI

3. Compte tenu de la règle déduite de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 selon laquelle un accord de coopération qui est soumis à l'assentiment des parlements ne peut entrer en vigueur, à défaut de disposition dérogatoire inscrite dans l'accord de coopération, que le dixième jour qui suit la date de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif d'assentiment à l'accord, il est recommandé d'harmoniser la publication des actes d'assentiment parlementaires des différents législateurs. Le cas échéant, une disposition d'entrée en vigueur analogue pourrait y être inscrite.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER
PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Yves KREINS

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² Ainsi qu'il résulte des signatures apposées à la fin de l'accord de coopération, sont parties à celui-ci non seulement l'État fédéral, les communautés et les régions, mais aussi la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, même si, à la suite sans doute d'une erreur matérielle, cette dernière n'est pas mentionnée à la fin du préambule.