



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.052/3
van 11 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
12 oktober 2010 betreffende de
bestrijding van de ziekte van
Aujeszky'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.052/3
du 11 février 2014.

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
12 octobre 2010 relatif à la
lutte contre la maladie
d'Aujeszky'

Op 14 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 4 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Lieven DENYS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 februari 2014.

*

Le 14 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 4 février 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Lieven DENYS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 février 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe verscheidene wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 ‘betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’. Naast een aantal technische aanpassingen en rechtzettingen van materiële vergissingen, bevat het ontwerp de volgende inhoudelijke wijzigingen¹:

- er wordt een uitzondering bepaald op een geval waarin een bedrijf als “verdacht van de ziekte van Aujeszky” wordt beschouwd (artikel 4 van het ontwerp);
- er worden voorwaarden opgenomen voor de vergoeding voor bedrijfsdierenartsen en erkende dierenartsen voor het nemen van bloedmonsters en voor de eigenaar van ten gevolge van bloedafname gestorven varkens (artikel 6);
- er wordt een bijlage II toegevoegd met daarin een model van schuldvordering (artikelen 6 en 11).

3.1. Het ontworpen besluit vindt, algemeen beschouwd, rechtsgrond in de artikelen 7 en 8 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de dierengezondheidswet).

Artikel 4 van het ontworpen besluit, dat betrekking heeft op de voorwaarden om niet beschouwd te worden als een bedrijf “verdacht van de ziekte van Aujeszky”, vindt specifiek rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1°, van de dierengezondheidswet.

Artikel 6 van het ontworpen besluit, dat betrekking heeft op de voorwaarden voor de vergoeding voor bedrijfsdierenartsen en erkende dierenartsen voor het nemen van bloedmonsters en voor de eigenaars van varkens die ten gevolge van de bloedafname gestorven zijn, vindt specifiek rechtsgrond in de artikelen 7, § 3, en 8, eerste lid, 1° en 3°, en tweede lid, van de dierengezondheidswet, gelezen in samenhang met artikel 4, 1°, wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’.² Dit is tevens het geval voor artikel 7 van het ontworpen

¹ Twee van die wijzigingen zijn het gevolg van opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in advies 52.926/1 van 27 maart 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 23 juli 2013 ‘houdende uitvoering van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’. Twee bepalingen van dat ontwerp, die volgens de Raad van State niet konden worden ingepast in de delegaties aan de ministers bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen en voor volksgezondheid die voorkomen in het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, zijn opgenomen in het ontwerp dat thans voor advies wordt voorgelegd.

² Zie hierover ook adv.RvS 48.564/1/V van 17 augustus 2010 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, opmerking 7.

besluit, waarbij een wijziging wordt aangebracht in de vergoedingsregeling ten gunste van de erkende laboratoria, en voor artikel 11 ervan, waarbij een nieuwe bijlage wordt ingevoegd met een formulier dat betrekking heeft op de voormelde vergoeding ten gunste van eigenaars.

3.2. Wat betreft de taken die worden opgelegd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en de officiële dierenartsen, kan worden aangenomen dat de opdrachten die ter zake in het ontworpen besluit voorkomen,³ zogenaamde bijkomende opdrachten betreffen, buiten de gewone opdrachten in verband met de veiligheid van de voedselketen. Hiervoor kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 4, § 6, en artikel 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000 'houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen' en met artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 'houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'.⁴

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Gelet op hetgeen *sub* 3.1 en 3.2 is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar de artikelen 3, 6, § 1, 9, 1° tot 4°, 15, 1°, 18 en 29 van de dierengezondheidswet worden weggelaten. Om dezelfde redenen moet ook het vijfde lid van de aanhef worden weggelaten.

5. In de aanhef moet ook een verwijzing worden opgenomen naar het akkoord van de minister bevoegd voor de begroting van 8 juli 2013.⁵

6. Gelet op de wijziging van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State bij de wet van 20 januari 2014 'houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State', moet in het huidige elfde lid van de aanhef worden verwezen naar 2° van die bepaling in plaats van naar 1° ervan.

³ Zie bijvoorbeeld het ontworpen artikel 26, § 4, 3° (artikel 6 van het ontwerp).

⁴ Zie hierover ook adv.RvS 48.564/1/V, opmerking 8.

⁵ Dat akkoord heeft weliswaar betrekking op het ontwerp van ministerieel besluit waarover advies 52.926/1 werd gegeven (en dat het ministerieel besluit van 23 juli 2013 is geworden), maar dit akkoord volstaat voor de bepalingen die zijn overgenomen in het huidige ontwerp. Voor de overige bepalingen van het huidige ontwerp kan worden aangenomen dat ze geen budgettaire weerslag hebben.

Artikelen 1 tot 3

7. Aangezien de wijzigingen bij de artikelen 1 tot 3 alle drie betrekking hebben op artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, moeten ze tot één enkel artikel worden versmolten.⁶

Artikelen 10 en 11 en de bijlage bij het ontwerp

8. Bijlagen worden genummerd met Arabische en niet met Romeinse cijfers.⁷ Bij de (nieuwe) nummering van de huidige bijlage bij het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 en van de nieuwe ontworpen bijlage moet daarmee rekening worden gehouden.

*

⁶ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 120, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁷ *Ibid.*, aanbeveling nr. 172, b).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'avis soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 'relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky'. Outre un certain nombre d'adaptations techniques et de corrections d'erreurs matérielles, le projet porte les modifications de fond suivantes ¹ :

- une exception est prévue à un cas dans lequel une exploitation est considérée comme « suspecte de la maladie d'Aujeszky » (article 4 du projet) ;
- des conditions sont fixées pour indemniser les vétérinaires d'exploitation et les vétérinaires agréés pour le prélèvement d'échantillons de sang ainsi que le propriétaire de porcs qui meurent à cause du prélèvement (article 6) ;
- une annexe II comportant un modèle de déclaration de créance est ajoutée (articles 6 et 11).

3.1. Considéré dans son ensemble, l'arrêté en projet trouve un fondement juridique aux articles 7 et 8 de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux).

L'article 4 de l'arrêté en projet, qui est relatif aux conditions pour qu'une exploitation ne soit pas considérée comme « suspecte de la maladie d'Aujeszky », trouve un fondement juridique spécifique à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi relative à la santé des animaux.

L'article 6 de l'arrêté en projet, relatif aux conditions d'indemnisation des vétérinaires d'exploitation et des vétérinaires agréés pour le prélèvement d'échantillons de sang ainsi que des propriétaires de porcs qui sont morts à cause du prélèvement, trouve un fondement juridique spécifique aux articles 7, § 3, et 8, alinéa 1^{er}, 1^o et 3^o, et alinéa 2, de la loi relative à la santé des animaux, combinés avec l'article 4, 1^o, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux' ². Il en va de même de l'article 7 de l'arrêté en projet, qui apporte une modification aux règles

¹ Deux de ces modifications font suite à des observations que le Conseil d'État a formulées dans l'avis 52.926/1 du 27 mars 2013 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 23 juillet 2013 'portant exécution de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky'. Deux dispositions de ce projet qui, selon le Conseil d'État, ne pouvaient pas s'inscrire dans les délégations que l'arrêté royal du 12 octobre 2010 donne aux ministres qui ont la sécurité de la chaîne alimentaire et la santé publique dans leurs attributions, sont inscrites dans le projet actuellement soumis pour avis.

² Voir également à ce sujet C.E., 48.564/1/V du 17 août 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 12 octobre 2010, observation 7.

d'indemnisation au bénéfice des laboratoires agréés, et de son article 11, qui insère une nouvelle annexe comportant un formulaire relatif à l'indemnisation précitée au bénéfice des propriétaires.

3.2. En ce qui concerne les tâches imposées à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et aux vétérinaires officiels, il peut être admis que les missions que l'arrêté en projet prévoit en la matière³ sont des missions « complémentaires », sortant du cadre des missions ordinaires relatives à la sécurité de la chaîne alimentaire. À cet effet, on peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 4, § 6, et 5, alinéa 2, 13°, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire' et avec l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires'⁴.

EXAMEN DU TEXTE

PREAMBULE

4. Eu égard aux observations formulées aux points 3.1 et 3.2 relativement au fondement juridique de l'arrêté en projet, il y a lieu, dans le deuxième alinéa du préambule, d'omettre la référence aux articles 3, 6, § 1^{er}, 9, 1° à 4°, 15, 1°, 18 et 29 de la loi relative à la santé des animaux. Pour les mêmes motifs, on omettra également le cinquième alinéa du préambule.

5. Le préambule doit également viser l'accord du ministre qui a le budget dans ses attributions, du 8 juillet 2013⁵.

6. L'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État ayant été modifié par la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État', le onzième alinéa actuel du préambule doit viser le 2° de cette disposition et non le 1°.

Articles 1^{er} à 3

7. Étant donné que les articles 1^{er} à 3 modifient tous les trois l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010, il y a lieu de les refondre en un article unique⁶.

³ Voir, par exemple, l'article 26, § 4, 3°, en projet (article 6 du projet).

⁴ Voir à ce sujet également C.E., 48.564/1/V, observation 8.

⁵ Il est vrai que cet accord porte sur le projet d'arrêté ministériel qui a fait l'objet de l'avis 52.926/1 (et qui est devenu l'arrêté ministériel du 23 juillet 2013), mais il suffit pour les dispositions qui ont été reproduites dans le projet à l'examen. Quant aux autres dispositions de ce dernier, on peut considérer qu'elles n'ont pas d'incidence budgétaire.

⁶ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 120, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvstconsetat.be).

Articles 10 et 11 et annexe du projet

8. Les annexes sont numérotées en chiffres arabes et non pas en chiffres romains⁷. Il faudra en tenir compte lors de la (re) numérotation de l'annexe actuelle de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 et de la nouvelle annexe en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

⁷ *Ibid.*, recommandation n° 172, b).