



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.046/1
van 20 februari 2014

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende het
onderhoud van
klimaatregelingssystemen in
motorvoertuigen, evenals de
opleiding van de personen die
werken aan deze systemen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.046/1
du 20 février 2014

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles Capitale relatif à
l'entretien des systèmes de
climatisation des véhicules à
moteur ainsi qu'à la formation
des personnes intervenant sur
ces systèmes'

Op 14 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 20 februari 2014, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende het onderhoud van klimaatregelingssystemen in motorvoertuigen, evenals de opleiding van de personen die werken aan deze systemen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2014.

*

Le 14 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 20 février 2014, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale relatif à l'entretien des systèmes de climatisation des véhicules à moteur ainsi qu'à la formation des personnes intervenant sur ces systèmes'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 février 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 février 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe een regeling tot stand te brengen voor het onderhoud van klimaatregelingssystemen in motorvoertuigen en voor de opleiding van de personen die werken aan die systemen. Met de ontworpen regeling wordt, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, artikel 6, lid 3 (niet: artikel 6, § 3), van richtlijn 2006/40/EG van 17 mei 2006¹ in het interne recht omgezet, en wordt tevens uitvoering gegeven aan de artikelen 4, lid 3 (niet: artikel 4, § 3), en 5 van verordening (EG) nr. 842/2006 van 17 mei 2006².

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in een aantal bepalingen van de ordonnantie van 5 juni 1997 'betreffende de milieuvergunningen'.

Benevens artikel 6 van de ordonnantie, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef, bieden ook de artikelen 70 en 71, § 1, tweede lid, van die ordonnantie rechtsgrond voor sommige bepalingen van het ontwerp.

Luidens artikel 70 van de ordonnantie wijst de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de natuurlijke personen of de rechtspersonen aan die wegens hun activiteit aan de voorafgaande erkenning zijn onderworpen en kan zij bijzondere regels, eigen aan elke erkenningscategorie, vastleggen.

In artikel 71, § 1, tweede lid, van de ordonnantie wordt aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid verleend om bepaalde elementen van de inlichtingen en stukken die bij de erkenningsaanvraag moeten worden gevoegd, nader te omschrijven en aan te vullen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen *sub* 3 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp "... betreffende de milieuvergunningen, artikel 6, gewijzigd bij de ordonnanties van 19 juli 2007

¹ Richtlijn 2006/40/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 'betreffende emissies van klimaatregelingsapparatuur in motorvoertuigen en houdende wijziging van Richtlijn 70/156/EEG van de Raad'.

² Verordening (EG) nr. 842/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 'inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen'.

en 31 januari 2008 en bij het besluit van 21 november 2013, en de artikelen 70 en 71, § 1, tweede lid, gewijzigd bij de ordonnantie van 3 februari 2011;”.

5. De consideransen die zijn weergegeven in het tweede tot het vijfde lid van de aanhef kunnen vervallen, temeer daar al in artikel 2 van het ontwerp aan sommige van de betrokken Europeesrechtelijke teksten wordt gerefereerd.

6. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

“Gelet op advies 55.046/1 van de Raad van State, gegeven op 20 februari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.³

Artikel 1

7. In artikel 1, 3°, van het ontwerp dient verordening (EG) nr. 307/2008 met het correcte opschrift te worden weergegeven.⁴

8. In artikel 1, 5°, van het ontwerp wordt het begrip “[v]oertuig” omschreven; in artikel 1, 6°, is de definitie van het begrip “[k]limaatregelingssysteem” opgenomen. In beide definities wordt gerefereerd aan “richtlijn 2006/40/EG”. Dergelijke regeling door middel van een verwijzing naar voorschriften van richtlijnen moet om wetgevingstechnische redenen worden vermeden. Uit de kenmerken van een EU-richtlijn volgt immers dat in principe niet de richtlijn zelf, doch wel de voorschriften van intern recht die de bepalingen ervan in de interne rechtsorde omzetten, in die rechtsorde van toepassing zullen zijn. Bijgevolg dienen de verwijzingen naar de richtlijnen te worden vervangen door verwijzingen naar de internrechtelijke voorschriften waarmee die richtlijnen in het interne recht werden omgezet. Mochten die richtlijnen nog niet volledig zijn omgezet, dan dienen de bedoelde voorschriften ervan in het ontwerp zelf te worden omgezet.

Artikel 2

9. In artikel 2 van het ontwerp wordt bepaald dat het ontworpen besluit uitvoering beoogt te geven aan de artikelen 4, lid 3, en 5 van verordening (EG) nr. 842/2006 van 17 mei 2006, terwijl de inhoud van de opleiding van de personen die werken aan de in het

³ In het tekstvoorstel is rekening gehouden met de wijziging die artikel 23 van de wet van 20 januari 2014 ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’ heeft aangebracht op het vlak van de indeling van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State.

⁴ Verordening (EG) nr. 307/2008 van de Commissie van 2 april 2008 ‘tot vaststelling, ingevolge Verordening (EG) nr. 842/2006 van het Europees Parlement en de Raad, van minimumeisen voor opleidingsprogramma’s en de voorwaarden voor wederzijdse erkenning van opleidingsgetuigschriften voor personeel op het gebied van bepaalde gefluoreerde broeikasgassen bevattende klimaatregelingssystemen in bepaalde motorvoertuigen’.

ontwerp bedoelde klimaatregelingssystemen wordt vastgelegd in verordening (EG) nr. 307/2008 van de Commissie van 2 april 2008.

De certificering van technici, namelijk het moeten gevolgd hebben van een specifieke opleiding, en de erkenningsregeling voor opleidingscentra, kunnen worden beschouwd als een vergunningsstelsel in de zin van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 'betreffende diensten op de interne markt' (hierna: de dienstenrichtlijn).

Nu evenwel in de verordeningen (EG) nr. 842/2006 en (EG) nr. 307/2008 zelf melding wordt gemaakt van de certificering van personeel en van opleidings- en certificeringsprogramma's, rijst de vraag naar de verhouding van de desbetreffende bepalingen van deze verordeningen tot de dienstenrichtlijn.

Uit artikel 3 van de dienstenrichtlijn volgt dat die richtlijn slechts van toepassing is ter aanvulling van het bestaande recht van de Europese Unie. Dit betekent dat voor hetgeen in de verordeningen (EG) nr. 842/2006 en (EG) nr. 307/2008 uitdrukkelijk is geregeld, de bepalingen van deze verordeningen voorrang hebben op deze van de dienstenrichtlijn en dat bijgevolg niet moet worden aangetoond dat is voldaan aan de bij de dienstenrichtlijn gestelde voorwaarden.

Voor de bepalingen van het ontworpen besluit die niet voortvloeien uit deze verordeningen, dient de steller van het ontwerp echter na te gaan of de erin bepaalde voorwaarden in overeenstemming zijn met de bij de dienstenrichtlijn gestelde vereisten. Wat dat laatste betreft, dient hij in het bijzonder te onderzoeken of het vereiste van deelname aan een examen door het personeel hiermee wel in overeenstemming is, nu in verordening (EG) nr. 307/2008 hiervan helemaal geen melding wordt gemaakt.

10. Verordening (EG) nr. 842/2006 van 17 mei 2006 is relevant voor de Europese Economische Ruimte. Vraag is of de steller van het ontwerp hiermee heeft rekening gehouden bij de redactie van het ontwerp⁵.

Artikel 5

11. In artikel 5, § 4, van het ontwerp, wordt bepaald dat een opleidingscentrum op het vlak van klimaatregelingssystemen (van voertuigen) pas kan worden erkend als het voldoet aan de in die paragraaf opgesomde voorwaarden. Het opleggen van voorwaarden, zoals bedoeld in artikel 5, § 4, staat evenwel op gespannen voet met artikel 5, lid 2, van verordening (EG) nr. 842/2006, dat luidt:

“Uiterlijk op 4 juli 2008 stellen de lidstaten, op basis van de in lid 1 bedoelde minimumeisen⁶, hun eigen opleidings- en certificeringsvoorschriften op, of passen zij

⁵ Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 3, § 1, van het ontwerp uitdrukkelijk gerefereerd aan “een andere lidstaat van de Europese Unie”.

⁶ Overeenkomstig artikel 5, lid 1, van verordening (EG) nr. 842/2006, voert de Commissie, op basis van de door de lidstaten ontvangen informatie en in overleg met de betrokken sectoren, minimumeisen en voorwaarden in voor wederzijdse erkenning van opleidingsprogramma's en certificering voor zowel bedrijven als relevante personeelsleden die betrokken zijn bij de installatie, het onderhoud of de service inzake de onder artikel 3, lid 1, van

deze aan. De lidstaten stellen de Commissie in kennis van hun opleidings- en certificeringsprogramma's. De lidstaten erkennen in een andere lidstaat afgegeven certificaten en leggen met betrekking tot de vrije dienstverrichting of de vrije vestiging geen beperkingen op om redenen die verband houden met de certificering in een andere lidstaat."

Artikel 5, § 4, kan derhalve niet ongewijzigd in het ontwerp behouden blijven.

12. Overeenkomstig artikel 5, § 5, van het ontwerp wordt, in afwijking van de paragrafen 1 tot 3 van artikel 5, een opleidingscentrum dat voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 4, en dat beschikt over een erkenning of een andere toelating verleend door een lidstaat van de Europese Unie of door één van de Belgische gewesten, die voldoet aan de voorschriften van het reglement 307/2008 (lees: verordening 307/2008), van rechtswege erkend vanaf het moment dat het deze erkenning notificeert aan het Instituut.

Deze bepaling is niet coherent waar erin wordt vereist dat wordt voldaan aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 5, § 4, van het ontwerp, aan de ene kant, en erin aan de andere kant wordt uitgegaan van een erkenning van rechtswege vanaf het moment van notificatie van de beoogde niet-Brusselse erkenningen aan het Instituut. De betrokken bepaling dient derhalve aan een bijkomend onderzoek te worden onderworpen.

Artikel 6

13. In artikel 6, § 1, van het ontwerp dient het begrip "Leefmilieu Brussel" nader te worden omschreven. Daarenboven moet worden opgemerkt dat aan het einde van de Franse tekst van dezelfde paragraaf de zinsnede "à condition que ces matières soient approuvées par l'Institut" voorkomt, maar dat een daarmee overeenstemmende zinsnede ontbreekt in de Nederlandse tekst. Deze discordantie zal moeten worden weggewerkt. Nog in de Franse tekst van artikel 6, § 1, lijken daarenboven de woorden "qui encadre la politique sectorielle de formation" te moeten worden vervangen door de woorden "qui soutient la politique de formation sectorielle", welke ook voorkomen in artikel 7, § 2, vierde lid, van het ontwerp.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de régler l'entretien des systèmes de climatisation des véhicules à moteur et la formation des personnes intervenant sur ces systèmes. En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, la réglementation en projet transpose l'article 6, paragraphe 3 (et non : l'article 6, § 3), de la directive 2006/40/CE du 17 mai 2006¹ en droit interne et donne exécution par ailleurs aux articles 4, paragraphe 3 (et non : l'article 4, § 3), et 5 du règlement (CE) n° 842/2006 du 17 mai 2006².

3. La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans un certain nombre de dispositions de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement'.

Outre l'article 6 de l'ordonnance, auquel le premier alinéa du préambule fait référence, les articles 70 et 71, § 1^{er}, alinéa 2, de cette ordonnance procurent également un fondement juridique à certaines dispositions du projet.

Selon l'article 70 de l'ordonnance, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale désigne les personnes physiques ou morales qui sont soumises à l'agrément préalable en raison de leur activité et peut déterminer des modalités particulières propres à chaque catégorie d'agrément.

L'article 71, § 1^{er}, alinéa 2, de l'ordonnance habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à préciser et à compléter certains éléments des renseignements et documents qui doivent être joints à la demande d'agrément.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée au point 3 à propos du fondement juridique, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet « ... relative aux permis d'environnement, l'article 6, modifié par les ordonnances des 19 juillet 2007 et 31 janvier 2008 et

¹ Directive 2006/40/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2006 'concernant les émissions provenant des systèmes de climatisation des véhicules à moteur et modifiant la directive 70/156/CEE du Conseil'.

² Règlement (CE) n° 842/2006 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2006 'relatif à certains gaz à effet de serre fluorés'.

par l'arrêté du 21 novembre 2013, et les articles 70 et 71, § 1^{er}, alinéa 2, modifiés par l'ordonnance du 3 février 2011 ; ».

5. Les considérants reproduits du deuxième au cinquième alinéas du préambule peuvent être omis, d'autant que l'article 2 du projet fait déjà référence à certains des textes de droit européen concernés.

6. On rédigera l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis 55.046/1 du Conseil d'État, donné le 20 février 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »³.

Article 1^{er}

7. L'article 1^{er}, 3^o, du projet doit reproduire l'intitulé correct du règlement (CE) n° 307/2008⁴.

8. L'article 1^{er}, 5^o, du projet définit la notion de «[v]éhicule »; l'article 1^{er}, 6^o, contient la définition de la notion de « [s]ystème de climatisation ». Les deux définitions font référence à la « directive 2006/40/CE ». Pareille réglementation par référence à des dispositions de directives doit être évitée pour des motifs de légistique. En effet, il découle des caractéristiques d'une directive UE qu'en principe, ce n'est pas la directive même, mais les règles de droit interne transposant les dispositions de celle-ci dans l'ordre juridique interne qui s'appliqueront dans cet ordre juridique. En conséquence, il faut remplacer les références aux directives par des références aux règles de droit interne qui les ont transposées en droit interne. Si ces directives n'ont pas encore été intégralement transposées, les prescriptions visées devront être transposées dans le projet même.

Article 2

9. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté en projet vise à mettre en œuvre les articles 4, paragraphe 3, et 5, du règlement (CE) n° 842/2006 du 17 mai 2006, alors que le contenu de la formation des personnes intervenant sur les systèmes de climatisation visés dans le projet est fixé dans le règlement (CE) n° 307/2008 de la Commission du 2 avril 2008.

³ La proposition de texte tient compte de la modification que l'article 23 de la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État' a apportée sur le plan de la division de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

⁴ Règlement (CE) n° 307/2008 de la Commission du 2 avril 2008 'établissant, conformément au règlement (CE) n° 842/2006 du Parlement européen et du Conseil, des prescriptions minimales pour les programmes de formation ainsi que les conditions pour une reconnaissance mutuelle des attestations de formation à l'intention du personnel en ce qui concerne les systèmes de climatisation de certains véhicules à moteur contenant certains gaz à effet de serre fluorés'.

La certification de techniciens, notamment l'obligation d'avoir suivi une formation spécifique, et le régime d'agrément des organismes de formation peuvent être considérés comme un « régime d'autorisation » au sens de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 'relative aux services dans le marché intérieur' (ci-après : la directive services).

Or, comme les règlements (CE) n^{os} 842/2006 et (CE) 307/2008 font eux-mêmes état de la certification de personnel et de programmes de formation et de certification, la question se pose de savoir comment les dispositions y afférentes de ces règlements se positionnent par rapport à la directive services.

Il résulte de l'article 3 de la directive services que celle-ci ne s'applique qu'en complément du droit existant de l'Union européenne. Cela signifie que pour ce qui est réglé expressément dans les règlements (CE) n^{os} 842/2006 et (CE) 307/2008, les dispositions de ces règlements ont la priorité sur celles de la directive services et qu'il ne doit par conséquent pas être établi qu'il a été satisfait aux conditions posées par la directive services.

Pour les dispositions de l'arrêté en projet qui ne résultent pas de ces règlements, l'auteur du projet devra toutefois vérifier si les conditions qui y sont prévues sont conformes aux exigences arrêtées par la directive services. En ce qui concerne ce dernier point, il devra examiner plus particulièrement si l'exigence de participation à un examen par le personnel est bien conforme à ces exigences, dès lors que le règlement (CE) n^o 307/2008 n'en fait absolument pas mention.

10. Le règlement (CE) n^o 842/2006 du 17 mai 2006 est pertinent pour l'Espace économique européen. Reste à savoir si l'auteur du projet en a tenu compte lors de la rédaction du projet ⁵.

Article 5

11. L'article 5, § 4, du projet dispose qu'un organisme de formation en systèmes de climatisation (pour véhicules) ne peut être agréé que s'il répond aux conditions énumérées dans ce paragraphe. Toutefois, l'imposition de conditions, visées à l'article 5, § 4, se heurte à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (CE) n^o 842/2006, qui est rédigé comme suit :

« Le 4 juillet 2008 au plus tard, les États membres mettent en place ou adaptent leurs propres règles en matière de formation et de certification, sur la base des prescriptions minimales visées au paragraphe 1 ⁶. Les États membres communiquent à la Commission leurs programmes de formation et de certification. Les États membres reconnaissent les certificats délivrés dans les autres États membres et ne limitent pas la

⁵ Ainsi, par exemple, l'article 3, § 1^{er}, du projet vise expressément « un autre État membre de l'Union européenne ».

⁶ Conformément à l'article 5, paragraphe 1, du règlement (CE) n^o 842/2006, la Commission, sur la base d'informations provenant des États membres et en consultation avec les secteurs concernés, établit des prescriptions minimales ainsi que des conditions pour une reconnaissance mutuelle en matière de programmes de formation et de certification, à l'intention à la fois des entreprises et du personnel concernés par l'installation, la maintenance ou l'entretien des équipements et des systèmes relevant de l'article 3, paragraphe 1 du règlement, ainsi que du personnel participant aux activités visées aux articles 3 et 4 de celui-ci.

libre prestation de services ou la liberté d'établissement pour des motifs liés au fait que la certification a eu lieu dans un autre État membre ».

Par conséquent, l'article 5, § 4, ne peut pas être maintenu tel quel dans le projet.

12. Conformément à l'article 5, § 5, du projet, par dérogation aux paragraphes 1^{er} à 3 de l'article 5, un organisme de formation respectant les exigences visées à l'article 5, § 4, et disposant d'un agrément ou de toute autre autorisation délivré par un État membre de l'Union européenne ou par l'une des Régions de l'État belge, répondant aux prescriptions du règlement n° 307/2008, est agréé de plein droit dès qu'il notifie cet agrément à l'Institut.

Cette disposition n'est pas cohérente en ce qu'elle exige que les conditions visées à l'article 5, § 4, du projet, soient remplies, d'une part, et en ce qu'elle se base sur un agrément de plein droit dès la notification à l'Institut des agréments non bruxellois visés, d'autre part. La disposition concernée doit dès lors être soumise à un examen complémentaire.

Article 6

13. L'article 6, § 1^{er}, du projet doit déterminer de manière plus précise la notion de « Bruxelles-Environnement ». Il faut en outre observer que la fin du texte français du même paragraphe comporte le membre de phrase « , à condition que ces matières soient approuvées par l'Institut », mais que le membre de phrase correspondant fait défaut dans le texte néerlandais. Cette discordance devra être éliminée. Toujours dans le texte français de l'article 6, § 1^{er}, les mots « , qui encadre la politique sectorielle de formation » paraissent devoir être remplacés par les mots « , qui soutient la politique de formation sectorielle », qui figurent également à l'article 7, § 2, alinéa 4, du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME