RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.034/VR
van 23 januari 2014

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van ... tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen’

Op 13 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot acht werkdagen[(*)], een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van ... tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen’.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 21 januari 2014. De verenigde kamers waren samengesteld uit Yves KREINS, eerste voorzitter, Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS, Lieven DENYS, Yves DECORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Frédéric VANNESTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 januari 2014.

*

[(*)] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van vijf werkdagen verlengd wordt tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

> "- gezien de omstandigheden dat de bevoegdheid met betrekking tot de organisatie, de werking de opdrachten van de justitiehuizen overgedragen wordt van de Federale staat naar de gemeenschappen bij artikel 5, § 1, III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet met betrekking tot de zesde staatshervorming, met dien verstande dat de federale staat bevoegd blijft om de opdrachten in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen te bepalen op voorwaarde dat daarover overleg gepleegd wordt met de gemeenschapsregeringen (artikel 6, § 3*bis*, 4°, BWHI) en met dien verstande dat een verplicht samenwerkingsakkoord moet afgesloten worden met de betrekking tot de vermelde opdrachten (art. 92*bis*, § 4undecies, BWHI);
>
> - gezien deze bevoegdheidsoverdracht in werking treedt op 1 juli 2014;
>
> - gezien het noodzakelijk is dat de afspraken tussen de Federale Staat en de Gemeenschappen met betrekking tot de uitoefening van deze gedeelde Bevoegdheid onmiddellijk in werking kunne treden op 1 juli 2014 omdat de uitvoering van de opdrachten in het kader van de gerechtelijke procedure anders in het gedrang komt;
>
> - gezien daartoe vereist is dat de wetgevende vergaderingen van alle partijen vóór 1 juli 2014 hebben ingestemd met het samenwerkingsakkoord;
>
> - gezien het Vlaams Parlement van rechtswege ontbonden zal worden op 25 mei 2014 en dat het Uitgebreid Bureau beslist heeft om de reguliere werkzaamheden op te schorten vanaf 28 april 2014 zodat ontwerp van decreet alleen nog in plenaire vergadering kunnen gestemd worden als ze ingediend zijn vóór 31 januari 2014".

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. In advies 42.186/AV, dat op 6 februari 2007 door de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State is gegeven over een voorstel van bijzondere wet "tot wijziging van artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, teneinde het hof bevoegd te maken voor de toetsing aan de artikelen 41 en 162 van de Grondwet inzake de gemeentelijke en provinciale autonomie"[1], werd opgemerkt dat

> "de wetgever, door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een 'bijzondere' motivering worden voorzien, tot uiting heeft gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn en dat hij geoordeeld heeft dat als de adviesaanvragers die procedure te frequent zouden aanwenden, de werking van de afdeling wetgeving daardoor zou worden verstoord; de Raad van State zou zelfs in de onmogelijkheid kunnen verkeren om werkelijk spoedeisende zaken met nodige zorg en de gewenste spoed te behandelen, ook die zaken waarvoor de adviesaanvrager op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°,

[1] *Parl.St.* Senaat 2006-07, nr. 3-1054/2.

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gevraagd heeft dat een termijn van dertig dagen wordt nageleefd.[2]

De vaststelling alleen dat de Kamers binnen ongeveer drie maanden zullen worden ontbonden, is op zich geen afdoende verantwoording voor de toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Anders oordelen, zou immers betekenen dat elk ontwerp of voorstel dat in de laatste maanden van de zittingsperiode wordt ingediend als spoedeisend zou dienen te worden beschouwd. De aanvragers van het advies dienen in de motivering de omstandigheden aan te geven die, specifiek met betrekking tot het ontwerp of het voorstel in kwestie, de spoedeisendheid uitmaken die een beroep op artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kunnen verantwoorden."[3]

Omwille van dezelfde redenen, en daargelaten het gegeven dat geen enkele bepaling het Parlement belet indien nodig te vergaderen tot de dag voorafgaand aan de verkiezingen van 25 mei 2014,[4] volstaat de loutere vaststelling, op dit ogenblik, "dat het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement beslist heeft om de reguliere werkzaamheden op te schorten vanaf 28 april 2014", niet om een spoedadvies binnen de uitzonderlijke termijn van vijf werkdagen te kunnen bekomen. De vraag om de ontwerpen van decreet in te dienen vóór 31 januari 2014, die op geen enkele dwingende norm berust, vermag hieraan geen afbreuk te doen.

3. Conclusie is derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER DE EERSTE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS Yves KREINS

[2] *Voetnoot 1 uit het geciteerde advies: Wat* de ontwerpen van reglementair besluit betreft, zie het tweede lid van dezelfde bepaling.

[3] Zie in dezelfde zin adv.RvS 45.994/3 van 10 februari 2009 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 8 mei 2009 'tot wijziging van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt'.

[4] Volgens artikel 117, eerste lid, van de Grondwet worden de leden van de gemeenschaps- en gewestparlementen verkozen voor vijf jaar.