



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.012/4
du 3 février 2014

advies 55.012/4
van 3 februari 2014

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 23 juillet 2001 relatif à
l'immatriculation de véhicules'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
23 juli 2001 betreffende de
inschrijving van voertuigen'

Le 9 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 3 février 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 février 2014.

*

Op 9 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 3 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Il doit également être soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget, sauf à pouvoir établir qu'il n'est ni directement, ni indirectement, de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles.

La demande d'avis ne comporte aucun document relatif à l'accomplissement de ces formalités préalables ¹. Il revient par conséquent à l'auteur du projet de vérifier ce point.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Il n'y a pas lieu de viser l'arrêté royal du 8 janvier 1996 'portant réglementation de l'immatriculation des marques d'immatriculation commerciales pour véhicules à moteur et remorques'. En effet, le projet examiné ne prévoit pas d'immatriculations spécifiques « essais » ou « marchands » pour les cyclomoteurs et quadricycles légers.

L'alinéa 2 doit donc être omis.

En outre, il peut être noté qu'une telle démarche nécessiterait une modification préalable de l'arrêté royal du 8 janvier 1996, dont l'article 2, alinéa 1^{er}, dispose en effet :

« Art. 2. Les marques d'immatriculation commerciales se divisent en deux catégories : les 'plaques essai' et les 'plaques marchand'. Chaque catégorie comporte trois genres de plaques : auto, moto, remorque ».

2. Il convient de viser également dans un alinéa nouveau l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation de véhicules', que le projet modifie.

¹ Les lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées du 19 décembre 2013, qui figurent dans le dossier joint à la demande d'avis relative à un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des véhicules' sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 55.011/4, ne se réfèrent, dans leur version en langue française, qu'à un projet d'arrêté royal.

DISPOSITIF

L'auteur du projet est invité à vérifier si, à l'article 15/1, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, en projet, il ne convient pas de se référer au paragraphe 2 (du même article) plutôt qu'à l'article 16, § 2 (du même arrêté).

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

Tevens moet het ontwerp om advies worden voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en is de akkoordbevinding van de minister van Begroting vereist, behalve indien kan worden aangetoond dat door het ontwerp noch rechtstreeks noch onrechtstreeks de ontvangsten kunnen worden beïnvloed of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan.

De adviesaanvraag bevat geen enkel document dat verband houdt met de vervulling van die voorafgaande vormvereisten.¹ De steller van het ontwerp moet dat punt derhalve nagaan.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 ‘tot regeling van de inschrijving van de commerciële kentekenplaten voor motorvoertuigen en aanhangwagens’ behoort niet te worden vermeld. Het voorliggende ontwerp voorziet immers niet in bijzondere inschrijvingen “proefritten” of “handelaars” voor bromfietsen en lichte vierwielers.

Het tweede lid moet dus worden weggelaten.

Voorts kan worden opgemerkt dat voor een dergelijke stap een voorafgaande wijziging noodzakelijk is van het koninklijk besluit van 8 januari 1996, waarvan artikel 2, eerste lid, immers luidt als volgt:

“Art. 2. De commerciële kentekenplaten worden in twee categorieën opgesplitst: de ‘proefrittenplaten’ en de ‘handelaarsplaten’. Elke categorie omvat drie soorten platen: auto, moto, aanhangwagen.”

¹ In het dossier dat gevoegd is bij de adviesaanvraag aangaande een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen’ waarover de afdeling Wetgeving heden advies 55.011/4 heeft gegeven, bevinden zich de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die zijn gedagtekend 19 december 2013, maar waarvan de Franse tekst slechts op één ontwerp van koninklijk besluit betrekking heeft.

2. In een nieuw lid moet ook het ministerieel besluit van 23 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen' worden vermeld, dat door het ontwerp wordt gewijzigd.

DISPOSITIEF

De steller van het ontwerp wordt verzocht na te gaan of in het ontworpen artikel 15/1, § 3, eerste lid, 2°, niet naar paragraaf 2 (van hetzelfde artikel) moet worden verwezen, veeleer dan naar artikel 16, § 2 (van hetzelfde besluit).

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY