



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.918/2
du 5 mars 2014

advies 54.918/2
van 5 maart 2014

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant le
statut administratif et
pécuniaire des agents des
organismes d'intérêt public de
la Région Bruxelles-Capitale'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende het
administratief statuut en de
bezoldigingsregeling van de
ambtenaren van de instellingen
van openbaar nut van het
Brussels Hoofdstedelijk
Gewest'

Le 23 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante cinq jours ^(*), sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 mars 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Les rapports ont été présentés par Alain LEFEBVRE, premier auditeur et Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mars 2014.

^(*) Par courriel du 6 janvier 2014.

*

Op 23 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen ^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 mars 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

De verslagen werden uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur en Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 maart 2014.

^(*) Bij e-mail tot 6 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, vu la similitude entre le projet à l'examen et celui 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale', qui fait l'objet de l'avis 54.917/2 donné ce jour, il est renvoyé à ce dernier avis, moyennant les adaptations nécessaires.

Il y a lieu également de prendre en considération le fait que l'article 87, § 2, seconde phrase, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', relatif à l'intervention du SELOR, ne s'applique pas aux organismes d'intérêt public.

Il convient de tenir compte en outre des observations qui suivent.

FORMALITÉS PRÉALABLES

À part l'accord du Ministre fédéral des Pensions, le dossier ne comprend aucune pièce relative aux formalités préalables mentionnées aux alinéas 10 à 17 du préambule.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de ces formalités préalables.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Les différences entre le projet à l'examen et celui faisant l'objet de l'avis 54.917/2 précité tiennent essentiellement à la structure des organismes d'intérêt public, de sorte que les autorités compétentes, par exemple pour nommer les membres du personnel, ne sont pas les mêmes que pour les agents du ministère.

L'auteur du projet veillera, à cet égard, à mettre le projet en concordance avec les ordonnances créant les différents organismes d'intérêt public.

Ainsi, à titre d'exemple, en vertu de l'article 17 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 'relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale', c'est également le Conseil d'administration qui nomme, suspend et révoque le personnel des niveaux B, C, D et E. L'article 1^{er}, 5°, 2, c), du projet ne peut donc prévoir la nomination par le directeur général ou le directeur général adjoint.

La même observation peut être faite à propos de l'Office régional bruxellois de l'Emploi, dont l'article 35 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 'portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi' donne compétence au Comité de gestion de nommer, suspendre et promouvoir le personnel précité.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 3, il y lieu d'écrire que l'article 17 de l'ordonnance, du 3 décembre 1992 'relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale' a été modifié par les ordonnances des 29 mars 2001 et 6 novembre 2003.

2. À l'alinéa 6, il y a lieu de mentionner l'article 40 et non l'article 30 de l'ordonnance.

En effet, à la suite des modifications introduites par l'ordonnance du 11 juillet 2013, l'habilitation conférée au Gouvernement de fixer le statut administratif et pécuniaire du personnel de la SLRB est désormais prévue à l'article 40 et non plus à l'article 30 de l'ordonnance.

3. Il y a lieu de mentionner dans les visas l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 'créant l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement', confirmé par la loi du 16 juin 1989 'portant diverses réformes institutionnelles', qui dispose que « L'Institut est soumis aux règles fixées pour les organismes visés à l'article 1^{er}, A, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ».

4. Il y a lieu de mentionner tous les arrêtés que l'article 513 abroge, et ce sans mentionner les modifications subies par ces arrêtés¹. Par contre, ces modifications doivent figurer dans les dispositions abrogatoires. Il conviendra également de mentionner les arrêtés abrogés et modifiés par les dispositions qui feront suite à l'observation formulée sur l'article 514 dans l'avis 54.917/2 donné ce jour sur le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région Bruxelles-Capitale', applicable à l'article 514 du projet faisant l'objet du présent avis.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Gelet op de gelijkenis tussen het voorliggende ontwerp en het ontwerp 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', waarover vandaag advies 54.917/2 gegeven is, wordt wat deze drie punten betreft, *mutatis mutandis*, verwezen naar dat advies.

Er behoort eveneens rekening gehouden te worden met het feit dat artikel 87, § 2, tweede zin, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', dat handelt over de betrokkenheid van SELOR, niet van toepassing is op de instellingen van openbaar nut.

Er behoort voorts rekening gehouden te worden met de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Behalve de akkoordbevinding van de federale Minister van Pensioenen, bevat het dossier geen enkel stuk betreffende de voorafgaande vormvereisten waarvan sprake is in het tiende tot het zeventiende lid van de aanhef.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat die vormvereisten naar behoren worden vervuld.

ALGEMENE OPMERKINGEN

De verschillen tussen het voorliggende ontwerp en het ontwerp waarover het voornoemd advies 54.917/2 gegeven is, houden in hoofdzaak verband met de structuur van de instellingen van openbaar nut, zodat de overheden die bijvoorbeeld bevoegd zijn voor de benoeming van de personeelsleden, niet dezelfde zijn als voor de personeelsleden van het ministerie.

De steller van het ontwerp dient er in dat opzicht op toe te zien dat het ontwerp in overeenstemming gebracht wordt met de ordonnanties waarbij de onderscheiden instellingen van openbaar nut worden opgericht.

Krachtens artikel 17 van de ordonnantie van 3 december 1992 ‘betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven, en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is het bijvoorbeeld de raad van bestuur die de personeelsleden van de niveaus B, C, D en E benoemt, schorst en afzet. In artikel 1, 5°, 2, c), van het ontwerp mag derhalve niet worden bepaald dat de “directeur generaal” of de “adjunct directeur generaal” benoemingsbevoegdheid bezitten.

Dezelfde opmerking kan worden gemaakt wat betreft de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, in welk verband in artikel 35 van de ordonnantie van 18 januari 2001 ‘houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling’ bepaald wordt dat het Beheerscomité bevoegd is om het voornoemd personeel te benoemen, te bevorderen en af te zetten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het derde lid behoort geschreven te worden dat artikel 17 van de ordonnantie van 3 december 1992 ‘betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven, en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, gewijzigd is bij de ordonnanties van 29 maart 2001 en 6 november 2003.

2. In het zesde lid behoort verwezen te worden naar artikel 40 en niet artikel 30 van de ordonnantie.

Ten gevolge van de wijzigingen die in die ordonnantie aangebracht zijn bij de ordonnantie van 11 juli 2013 wordt immers in artikel 40 en niet meer in artikel 30 van de ordonnantie bepaald dat de Regering gemachtigd is om het administratief en geldelijk personeelsstatuut van de BGHM vast te stellen.

3. In de aanhefverwijzingen behoort melding te worden gemaakt van artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 ‘tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer’, bekrachtigd bij de wet van 16 juni 1989 ‘houdende diverse institutionele hervormingen’, waarin bepaald wordt dat “[h]et Instituut onderworpen [is] aan de regels, vastgesteld voor de instellingen bedoeld in artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut”.

4. Er behoort melding te worden gemaakt van alle besluiten die opgeheven worden bij artikel 513, zonder de wijzigingen te vermelden die deze besluiten hebben ondergaan¹. Die wijzigingen behoren daarentegen vermeld te worden in de opheffingsbepalingen. Er behoort eveneens verwezen te worden naar de besluiten die opgeheven en gewijzigd zullen worden bij de bepalingen waarmee tegemoetgekomen wordt aan de opmerking bij artikel 514 in

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

advies 54.917/2 dat vandaag gegeven is over het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', die ook geldt voor artikel 514 van het ontwerp waarover dit advies gegeven wordt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT