# RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.897/1
van 27 januari 2014

over

een voorontwerp van wet ‘tot organisatie van de verhaalmiddelen tegen sommige beslissingen van de FSMA genomen met toepassing van boek VII of van boek XV van het Wetboek van economisch recht, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’

# CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 54.897/1
du 27 janvier 2014

sur

un avant-projet de loi ‘organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers’

Op 23 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot organisatie van de verhaalmiddelen tegen sommige beslissingen van de FSMA genomen met toepassing van boek VII of van boek XV van het Wetboek van economisch recht, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 januari 2014.

*

Le 23 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Economie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 16 janvier 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 janvier 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

## STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002 'betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten' somt de beslissingen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (hierna: FSMA) op waartegen bij de Raad van State beroep kan worden ingesteld volgens een versnelde procedure. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe de opsomming van beslissingen van de FSMA, die is opgenomen in artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002, aan te vullen met de beslissingen die de FSMA met toepassing van boek VII of boek XV van het Wetboek van economisch recht neemt ten aanzien van kredietgevers inzake hypothecair of consumentenkrediet en ten aanzien van kredietbemiddelaars.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 2

3. Duidelijkheidshalve late men het ontworpen artikel 122, 45°, van de wet van 2 augustus 2002 aanvangen als volgt: "door de aanvrager van een vergunning als kredietgever tegen ...".

4. Nog in het ontworpen artikel 122, 45°, wordt melding gemaakt van artikel VII.160, § 5, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht. Afgaande op de tekst van het ontwerp 54.896/1[2], dat gelijktijdig met het voorliggende ontwerp van wet om advies is voorgelegd, lijkt veeleer melding te moeten worden gemaakt van artikel VII.160, § 6, eerste lid, van het voornoemde wetboek. De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat beide ontwerpen van wet op dat punt voldoende op elkaar zijn afgestemd.

5. In het ontworpen artikel 122, 47°, lijkt de verwijzing naar artikel XV.67/2, § 1, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht te kunnen worden geschrapt aangezien die bepaling betrekking heeft op de kredietbemiddelaar.

6. Men late het ontworpen artikel 122, 48°, aanvangen als volgt: "door de aanvrager van een inschrijving als kredietbemiddelaar tegen ...".

---

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

[2] Voorontwerp van wet 'houdende invoeging van een Boek VII, "Betalings- en kredietdiensten" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht'.

7. In het ontworpen artikel 122, 49°, wordt tevens verwezen naar artikel XV.67/1, § 1, tweede en derde lid, van het Wetboek van economisch recht, doch die bepalingen hebben geen betrekking op de kredietbemiddelaar maar wel op de kredietgever. De betrokken verwijzing lijkt derhalve te moeten worden weggelaten.

8. Het is niet duidelijk waarom in het ontworpen artikel 122, 50°, niet tevens wordt gerefereerd aan artikel XV.67/2, § 3, van het Wetboek van economisch recht.

## SLOTOPMERKING

9. Artikel 122, 17° en 18°, van de wet van 2 augustus 2002 hebben betrekking op beroepen ingesteld door de hypothecaire onderneming. Het om advies voorgelegde ontwerp van wet kan worden te baat genomen om de voornoemde onderdelen van artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002 op te heffen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

## PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'article 122 de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers' énumère les décisions de l'Autorité des services et marchés financiers (ci-après : la FSMA) contre lesquelles un recours auprès du Conseil d'État est ouvert, selon une procédure accélérée. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de compléter l'énumération des décisions de la FSMA, figurant à l'article 122 de la loi du 2 août 2002, par les décisions que la FSMA prend en application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique à l'égard des prêteurs en matière de crédit hypothécaire ou de crédit à la consommation et à l'égard des intermédiaires de crédit.

## EXAMEN DU TEXTE

### Article 2

3. Par souci de clarté, on rédigera le début de l'article 122, 45°, en projet, de la loi du 2 août 2002 comme suit : « au demandeur d'agrément en qualité de prêteur, contre ... ».

4. Toujours à l'article 122, 45°, en projet, il est question de l'article VII.160, § 5, alinéa 1er, du Code de droit économique. Eu égard au texte du projet 54.896/1 [2], qui a été soumis pour avis en même temps que le projet de loi à l'examen, il paraît plutôt s'agir de l'article VII.160, § 6, alinéa 1er, du code susmentionné. L'auteur du projet veillera à ce que les deux projets de loi s'accordent suffisamment sur ce point.

5. À l'article 122, 47°, en projet, la référence à l'article XV.67/2, § 1er, alinéa 2, du Code de droit économique paraît pouvoir être supprimée dès lors que cette disposition concerne l'intermédiaire de crédit.

6. On rédigera le début de l'article 122, 48°, en projet, comme suit : « au demandeur d'inscription en qualité d'intermédiaire de crédit, contre ... ».

---

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

[2] Avant-projet de loi 'portant insertion d'un Livre VII « Services de paiement et de crédit » dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique'.

7. L'article 122, 49°, en projet, fait également référence à l'article XV.67/1, § 1er, alinéas 2 et 3, du Code de droit économique, alors que ces dispositions ne concernent pas l'intermédiaire de crédit, mais bien le prêteur. On omettra dès lors la référence en question.

8. On n'aperçoit pas pourquoi l'article 122, 50°, en projet, ne renvoie pas également à l'article XV.67/2, § 3, du Code de droit économique.

## OBSERVATION FINALE

9. L'article 122, 17° et 18°, de la loi du 2 août 2002 concerne les recours introduits par l'entreprise hypothécaire. Le projet de loi soumis pour avis pourrait être mis à profit pour abroger les points 17° et 18° de l'article 122 de la loi du 2 août 2002.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN Marnix VAN DAMME