



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.891/4
du 20 janvier 2014

advies 54.891/4
van 20 januari 2014

sur

over

un projet d'amendements « au projet de
loi portant des dispositions diverses en
matière de communications
électroniques »

een ontwerp van amendementen “op het
wetsontwerp houdende diverse
bepalingen inzake elektronische
communicatie”

et

en

un projet d'arrêté royal ‘modifiant
l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les
modalités du mécanisme ouvert de
désignation du prestataire de la
composante géographique fixe du
service universel des communications
électroniques’

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot
wijziging van het koninklijk besluit van
27 april 2007 tot vaststelling van de
nadere regels van het open mechanisme
voor het aanwijzen van de aanbieder
van het vaste geografische element van
de universele dienst inzake
elektronische communicatie’

Le 23 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'amendements « au projet de loi portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques » et sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 fixant les modalités du mécanisme ouvert de désignation du prestataire de la composante géographique fixe du service universel des communications électroniques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 janvier 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2014.

*

Op 23 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van amendementen "op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie" en over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique des projets, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

I. PROJET D'AMENDEMENTS « AU PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DE COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES »

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1^{er} janvier 2014 ¹, que les avant-projets de loi doivent en principe faire l'objet d'une analyse d'impact portant sur les divers points qu'indique l'article 5 de cette loi ². Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent avant-projet de loi entre dans le champ d'application de cette obligation. Il ne relève d'aucune des hypothèses de dispense et d'exception d'analyse d'impact que fixe l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité.

II. PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL MODIFIANT L'ARRÊTÉ ROYAL DU 27 AVRIL 2007 'FIXANT LES MODALITÉS DU MÉCANISME OUVERT DE DÉSIGNATION DU PRESTATAIRE DE LA COMPOSANTE GÉOGRAPHIQUE FIXE DU SERVICE UNIVERSEL DES COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES'

Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

*

¹ Voir l'article 12 de cette loi.

² Voir l'article 6, § 1^{er}, de cette loi. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de ontwerpen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

I. ONTWERP VAN AMENDEMENTEN “OP HET WETSONTWERP HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE”

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, die op 31 december 2013 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt en die met betrekking tot de regelgevingsimpactanalyse in werking is getreden op 1 januari 2014¹, vloeit voort dat voor de voorontwerpen van wet in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd betreffende de verschillende punten die vermeld worden in artikel 5 van die wet². De enige gevallen waarin die verplichting niet van toepassing is, zijn die welke opgesomd zijn in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Het voorliggende voorontwerp van wet valt onder die verplichting. Het behoort niet tot een van de gevallen die worden vrijgesteld of uitgezonderd van de impactanalyses, waarin voorzien is bij in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Er behoort derhalve op toegezien te worden dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

¹ Zie artikel 12 van die wet.

² Zie artikel 6, § 1, van die wet. Wat de procedure voor impactanalyses betreft, zie de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013’.

II. ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 27 APRIL 2007 'TOT VASTSTELLING VAN DE NADERE REGELS VAN HET OPEN MECHANISME VOOR HET AANWIJZEN VAN DE AANBIEDER VAN HET VASTE GEOGRAFISCHE ELEMENT VAN DE UNIVERSELE DIENST INZAKE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE'

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY