



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.881/1
van 20 januari 2014

avis 54.881/1
du 20 janvier 2014

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van het rustpensioen
en het overlevingspensioen en
tot oprichting van de
overgangsuitkering, in de
pensioenregeling voor
werknemers'

un avant-projet de loi 'portant
modification de la pension de
retraite et de la pension de
survie et portant création de
l'allocation de transition, dans
le régime de pension des
travailleurs salariés'

Op 20 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van het rustpensioen en het overlevingspensioen en tot oprichting van de overgangsuitkering, in de pensioenregeling voor werknemers'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2014.

*

Le 20 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant modification de la pension de retraite et de la pension de survie et portant création de l'allocation de transition, dans le régime de pension des travailleurs salariés'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 14 janvier 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet heeft hoofdzakelijk tot doel om het stelsel van het overlevingspensioen in de pensioenregeling voor werknemers te hervormen, onder meer door het invoeren van een zogenaamde “overgangsuitkering”. Die hervorming wordt op omstandige wijze toegelicht in het algemeen deel van de memorie van toelichting.

De nieuwe regeling treedt in werking op 1 januari 2015 (met uitzondering van artikel 3 van het ontwerp dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2000) en is van toepassing op de langstlevende echtgenoten waarvan de echtgenoot of de echtgenote ten vroegste overlijdt op die datum.

3. Uit de beslissing van de Ministerraad van 19 december 2013 kan worden afgeleid dat het ontwerp mogelijk nog zal worden gewijzigd, onder meer als gevolg van het nog in te winnen advies van de Raad van de gelijke kansen van mannen en vrouwen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst wel degelijk nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. In het opschrift van het ontwerp wordt het woord “oprichting” beter vervangen door het woord “invoering”.

Artikel 2

5.1. Teneinde de bij artikel 2, 1°, van het ontwerp ontworpen bepaling meer in overeenstemming te brengen met artikel 121, §§ 1 en 2, van het Burgerlijk Wetboek (waarnaar overigens in de memorie van toelichting wordt verwezen), wordt voor die bepaling de volgende redactie ter overweging gegeven:

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

“De afwezige echtgenoot wordt geacht overleden te zijn op de datum van overschrijving van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing houdende verklaring van afwezigheid in de registers van de burgerlijke stand.”

5.2. Bovendien moet worden nagegaan of het in het licht van de bij artikel 2, 1°, ontworpen wijziging niet aangewezen is om ook nog andere wettelijke bepalingen waarin een dergelijke regeling voorkomt aan te passen (zie bijvoorbeeld artikel 21, § 3, van de wet van 17 juli 1963 ‘betreffende de overzeese sociale zekerheid’ en artikel 3, § 3, van de wet van 16 juni 1960 ‘dat de organismen belast met het beheer van de sociale zekerheid van de werknemers van Belgisch-Congo en Ruanda-Urundi onder de controle en de waarborg van de Belgische Staat plaatst, en dat waarborg draagt door de Belgische Staat van de maatschappelijke prestaties ten gunste van deze werknemers verzekerd’).

Artikel 3

6. Er moet worden vastgesteld dat ook in andere wetten voor het bekomen van een overlevingsrente of -toelage als voorwaarde wordt gesteld dat de langstlevende echtgenoot minstens één jaar gehuwd was met de overleden echtgenoot.² De steller van het ontwerp dient na te gaan of, gelet op het arrest nr. 60/2009 van het Grondwettelijk Hof van 25 maart 2009 en rekening houdend met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, niet ook deze wetten moeten worden aangepast teneinde het recht op overlevingsrente of -toelage op grond van die wetten eveneens te kunnen toekennen aan de langstlevende echtgenoot die minder dan één jaar gehuwd was met de overleden echtgenoot, met wie hij eerder wettelijk samenwoonde en waarbij de onafgebroken en gezamenlijke duur van het huwelijk en de wettelijke samenwoning minstens één jaar bedraagt.

Artikel 7

7.1. De gemachtigde heeft bevestigd dat in het ontworpen artikel 21*bis*, § 1, van het koninklijk nr. 50 van 24 oktober 1967, naar het voorbeeld van artikel 16, § 1, van datzelfde besluit, na de eerste zin nog de zin “In de overige gevallen gaat het ten vroegste in de eerste dag van de maand welke op die aanvraag volgt.” moet worden ingevoegd.

Het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

² Zie bijvoorbeeld artikel 21, § 2, van de voornoemde wet van 17 juli 1963 en artikel 3, § 2, van de voornoemde wet van 16 juni 1960.

7.2. De laatste zin van het ontworpen artikel 21*bis*, § 1, redigere men als volgt:

“De afwezige echtgenoot wordt geacht overleden te zijn op de datum van overschrijving van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing houdende verklaring van afwezigheid in de registers van de burgerlijke stand.”

Artikel 9

8. In de inleidende zin van artikel 9 van het ontwerp dienen in de Nederlandse tekst de woorden “artikel 21*ter*” te worden vervangen door de woorden “artikel 21*quater*”.

Artikel 12

9. Meer in overeenstemming met de memorie van toelichting, waaruit blijkt dat “in het geval van een rustpensioen aan het gezinsbedrag” moet vaststaan dat “de gerechtigde én zijn echtgenoot nog in leven zijn”, dient het ontworpen artikel 25*bis* van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 te worden geredigeerd als volgt:

“Art. 25*bis*. Uitgezonderd in de gevallen en onder de voorwaarden door de Koning bepaald, zijn het rustpensioen, het overlevingspensioen en de overgangsuitkering slechts uitbetaalbaar indien vaststaat dat de gerechtigde nog in leven is en, in het geval van een rustpensioen berekend aan 75 t.h. van de werkelijke, fictieve en forfaitaire brutolonen, indien vaststaat dat ook de echtgenoot van de gerechtigde nog in leven is.”

Artikel 14

10. Het ontworpen opschrift dient in de Nederlandse tekst te luiden: “De overgangsuitkering”.

Artikel 15

11.1. In de inleidende zin van artikel 15 van het ontwerp dienen de woorden “ingevoegd bij artikel 13” te worden vervangen door de woorden “ingevoegd bij artikel 14”.

11.2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7*bis* van het koninklijk besluit van 23 december 1996 ontbreekt vóór het eerste lid het paragraafteken.

11.3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7*bis*, § 1, vierde lid, 2° dient het koppelteken tussen de woorden “of” en “minder” te worden weggelaten.

11.4. In het ontworpen artikel 7*bis*, § 1, vijfde lid dienen de woorden “derde lid” te worden vervangen door de woorden “vierde lid”.

11.5. In het ontworpen artikel 7*bis*, § 1, zesde lid dienen de woorden “derde lid, 2°” te worden vervangen door de woorden “vierde lid, 2°”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise essentiellement à réformer le système de la pension de survie dans le régime de pension des travailleurs salariés, notamment en instaurant ce que l'on appelle une « allocation de transition ». Cette réforme est commentée en détail dans la partie générale de l'exposé des motifs.

Le nouveau régime entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015 (à l'exception de l'article 3 du projet qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2000) et s'applique aux conjoints survivants dont l'époux ou l'épouse décède au plus tôt à cette date.

3. Il se déduit de la décision du Conseil des ministres du 19 décembre 2013 que le projet sera éventuellement encore modifié, notamment à la suite de l'avis du Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes, qui doit encore être recueilli.

S'il devait apparaître que le texte soumis au Conseil d'État doit encore subir des modifications, il y aurait lieu de soumettre également les dispositions modifiées à l'avis de la section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Dans l'intitulé du projet, mieux vaudrait remplacer les mots « portant modification de » par le mot « modifiant » et les mots « portant création de » par le mot « instaurant ».

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Article 2

5.1. Afin de mieux conformer la disposition en projet sous l'article 2, 1^o, du projet, à l'article 121, §§ 1^{er} et 2, du Code civil (qui, au demeurant, est mentionné dans l'exposé des motifs), il est suggéré de rédiger cette disposition comme suit :

« Le conjoint absent est présumé décédé à la date de la transcription sur les registres de l'état civil de la décision judiciaire déclarative d'absence coulée en force de chose jugée ».

5.2. Par ailleurs, il convient de vérifier s'il ne serait pas indiqué, à la lumière de la modification en projet sous l'article 2, 1^o, d'adapter également d'autres dispositions légales prévoyant un tel régime (voir par exemple l'article 21, § 3, de la loi du 17 juillet 1963 'relative à la sécurité sociale d'outre-mer' et l'article 3, § 3, de la loi du 16 juin 1960 'plaçant sous la garantie de l'État belge les organismes gérant la sécurité sociale des employés du Congo belge et du Ruanda-Urundi, et portant garantie par l'État belge des prestations sociales assurées en faveur de ceux-ci').

Article 3

6. Force est de constater que d'autres lois subordonnent également l'obtention d'une rente ou allocation de survie à la condition que le conjoint survivant ait été marié au moins un an avec le conjoint décédé². L'auteur du projet doit vérifier si, eu égard à l'arrêt n° 60/2009 de la Cour constitutionnelle du 25 mars 2009 et compte tenu du principe constitutionnel d'égalité, il ne faut pas non plus adapter ces lois afin de pouvoir également accorder, en vertu de celles-ci, le droit à une rente ou allocation de survie au conjoint survivant qui a été marié moins d'un an avec le conjoint décédé, avec lequel il cohabitait légalement auparavant étant entendu que la durée ininterrompue et cumulée du mariage et de la cohabitation légale atteint au moins un an.

Article 7

7.1. Le délégué a confirmé que la phrase « Dans les autres cas, elle prend cours au plus tôt, le premier jour du mois qui suit cette demande. » doit encore être insérée après la première phrase de l'article 21bis, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967, à l'instar de l'article 16, § 1^{er}, du même arrêté.

Il convient d'adapter le projet dans ce sens.

7.2. On rédigera la dernière phrase de l'article 21bis, § 1^{er}, en projet, comme suit :

« Le conjoint absent est présumé décédé à la date de la transcription sur les registres de l'état civil de la décision judiciaire déclarative d'absence coulée en force de chose jugée ».

² Voir par exemple l'article 21, § 2, de la loi précitée du 17 juillet 1963 et l'article 3, § 2, de la loi précitée du 16 juin 1960.

Article 9

8. Dans la phrase liminaire du texte néerlandais de l'article 9 du projet, on remplacera les mots « artikel 21^{ter} » par les mots « artikel 21^{quater} ».

Article 12

9. Pour se conformer davantage à l'exposé des motifs, dont il ressort que « s'il s'agit d'une pension de retraite au taux ménage », il faut avoir la certitude que « le bénéficiaire et son conjoint sont en vie », l'article 25^{bis}, en projet, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 doit être rédigé comme suit :

« Art. 25^{bis}. Sauf dans les cas et sous les conditions déterminées par le Roi, la pension de retraite, la pension de survie et l'allocation de transition ne sont payables que s'il existe une certitude quant à la vie du bénéficiaire et, dans le cas d'une pension de retraite calculée au taux de 75 p.c. des rémunérations brutes fictives, réelles et forfaitaires, s'il existe également une certitude quant à la vie du conjoint bénéficiaire ».

Article 14

10. Dans le texte néerlandais, l'intitulé en projet doit être rédigé comme suit : « De overgangsuitkering ».

Article 15

11.1. Dans la phrase liminaire de l'article 15 du projet, on remplacera les mots « insérée par l'article 13 » par les mots « insérée par l'article 14 ».

11.2. Dans le texte néerlandais de l'article 7^{bis}, en projet, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, il manque le signe « § » devant l'alinéa 1^{er}.

11.3. Dans le texte néerlandais de l'article 7^{bis}, § 1^{er}, alinéa 4, 2°, en projet, le trait d'union entre les mots « of » et « minder » doit être omis.

11.4. À l'article 7^{bis}, § 1^{er}, alinéa 5, en projet, on remplacera les mots « l'alinéa 3 » par les mots « l'alinéa 4 ».

11.5. À l'article 7*bis*, § 1^{er}, alinéa 6, en projet, on remplacera les mots « l'alinéa 3, 2° » par les mots « l'alinéa 4, 2° ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME