



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.876/2
du 13 janvier 2014

advies 54.876/2
van 13 januari 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal n° 78
du 10 novembre 1967 relatif à
l'exercice des professions des
soins de santé'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit nr. 78 van
10 november 1967 betreffende
de uitoefening van de
gezondheidszorgberoepen'

Le 20 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 janvier 2014. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Wanda VOGEL, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 janvier 2014.

*

Op 20 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wanda VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1^{er} janvier 2014¹, que tout projet d'arrêté royal pour lequel une délibération en Conseil des ministres est requise doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact portant sur les divers points qu'indique l'article 5 de cette loi². Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent projet d'arrêté entre dans le champ d'application de ladite obligation. Il ne relève en effet d'aucune des hypothèses de dispense et d'exception d'analyse d'impact que fixe l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité et d'en faire mention au préambule.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'auteur du projet veillera à inclure dans le quatrième visa la date de l'avis de l'Inspecteur des Finances comme suit :

« Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 12 juillet 2013 ; ».

2. L'auteur du projet veillera à inclure dans le cinquième visa la date de l'accord du Ministre du Budget comme suit :

« Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 5 décembre 2013 ; ».

Pour le reste, le projet n'appelle pas d'observation.

*

¹ Voir l'article 12 de cette loi.

² Voir l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, die is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2013 en op dit punt in werking is getreden op 1 januari 2014¹, volgt dat voor elk ontwerp van koninklijk besluit waarvoor een overleg in de Ministerraad is vereist, in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd met betrekking tot de verschillende punten die in artikel 5 van die wet zijn aangegeven². Deze verplichting is enkel niet van toepassing op de gevallen die in artikel 8 van de wet van 15 december 2013 zijn opgesomd.

Het onderhavige ontwerpbesluit valt binnen de werkingssfeer van die verplichting. Het heeft namelijk geen betrekking op de vrijstellingen en uitzonderingen die met betrekking tot de impactanalyse zijn vastgelegd in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Er moet dan ook op worden toegezien dat alsnog aan dit vormvereiste wordt voldaan en dat er in de aanhef melding van wordt gemaakt.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat in de vierde aanhefverwijzing de datum van het advies van de inspecteur van Financiën als volgt wordt opgenomen:

“Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 12 juli 2013;”.

¹ Zie artikel 12 van die wet.

² Zie artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013. Wat de procedure voor impactanalyses betreft, zie de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013’.

2. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat in de vijfde aanhefverwijzing de datum van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting als volgt wordt opgenomen:

“Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 5 december 2013;”.

Voor het overige geeft het ontwerp geen aanleiding tot enige opmerking.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS