



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.870/2
du 14 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 1^{er}, 2, B
et F, 3, § 1^{er}, A, et 10, § 5, de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.870/2
van 14 januari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 1, 2, B en F, 3, § 1, A,
et 10, § 5, van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 20 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 1^{er}, 2, B et F, 3, § 1^{er}, A, et 10, § 5, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 janvier 2014. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2014.

*

Op 20 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 1, 2, B en F, 3, § 1, A, et 10, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de mentionner que l'article 35, § 1^{er}, a également été modifié par les lois des 27 décembre 2012 et 19 mars 2013.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 2

L'article 2, 2^o, de l'arrêté en projet abroge les définitions des différentes catégories de médecins prévues au F de l'article 2 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnité' et son article 1^{er} insère des définitions similaires dans l'article 1^{er} de la même annexe. Ces définitions appellent les observations suivantes :

a) Les définitions des mots « médecin généraliste » et « médecin spécialiste » contiennent en incise une définition de ces médecins en formation. Dans un souci de lisibilité et, partant, de sécurité juridique, il est conseillé à l'auteur du projet de mieux exprimer son intention. S'il souhaite des définitions autonomes de ces termes qui seraient ensuite utilisés seuls dans la nomenclature, il y a lieu de prévoir quatre définitions et dans les définitions du médecin généraliste ou spécialiste prévoir qu'elles visent également le « médecin généraliste en formation » ou « le médecin spécialiste en formation ». Si une définition autonome n'est pas nécessaire, les définitions en projet seront revues pour être rédigées en une seule phrase.

b) La définition des mots « titulaire d'un diplôme de médecin » contient outre leur définition ce qu'il leur est permis de faire. Il est déconseillé d'insérer dans une définition des éléments normatifs ¹. Il est dès lors suggéré de le prévoir dans une disposition distincte.

Article 2

Dans la phrase introductive, il y a lieu de remplacer les mots « modifié en dernier lieu » par le verbe « remplacé ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 97.

Articles 3 et 4

1. Ces articles ont pour objet de remplacer, respectivement dans les articles 3, § 1^{er}, A, et 10, § 5, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', les mots « tout médecin généraliste agréé ou médecin généraliste avec droits acquis ou médecin spécialiste » par les mots « chaque médecin quelle que soit sa qualification ».

Si l'intention de l'auteur du projet est que la condition de prise en compte des prestations courantes et celle de prise en charge des prestations techniques spéciales, soit celle pour le prescripteur d'être « médecin », cette seule précision suffit.

Les mots « quelle que soit sa qualification » seront dès lors omis de la modification en projet.

2. La mention des précédentes modifications encore en vigueur dans les phrases introductives est incorrecte. La disposition modifiée par l'article 3 a encore au moins été modifiée par un arrêté du 20 septembre 2012 et les modifications encore en vigueur de la disposition modifiée par l'article 4 sont plus nombreuses.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het eerste lid moet worden vermeld dat artikel 35, § 1, tevens bij de wetten van 27 december 2012 en 19 maart 2013 is gewijzigd.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 en 2

In artikel 2, 2°, van het ontworpen besluit worden de definities opgeheven van de verschillende categorieën geneesheren waarin is voorzien in de bepaling onder F van artikel 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’; artikel 1 van het ontworpen besluit voegt in artikel 1 van diezelfde bijlage soortgelijke definities in. Die definities geven aanleiding tot de volgende opmerkingen:

a) In de definities van de woorden “huisarts” en “geneesheer-specialist” is een zin ingelast waarin een definitie wordt gegeven van deze geneesheren in opleiding. Met het oog op de leesbaarheid en derhalve de rechtszekerheid wordt de steller van het ontwerp aangeraden zijn bedoeling duidelijker weer te geven. Indien hij streeft naar op zichzelf staande definities van die termen, die vervolgens enkel in de nomenclatuur worden gebruikt, moet in vier definities worden voorzien en moet in de definities van huisarts of specialist worden aangegeven dat deze tevens betrekking hebben op de “huisarts in opleiding” of op de “geneesheer-specialist in opleiding”. Indien een op zichzelf bestaande definitie niet noodzakelijk is, moeten de ontworpen definities worden herzien teneinde ze in een enkele zin te redigeren.

b) De definitie van de woorden “houder van het artsdiploma” bevat niet alleen de omschrijving ervan, maar ook wat deze persoon gerechtigd is te doen. Het is niet raadzaam regelgevende elementen in een definitie op te nemen.¹ Er wordt derhalve in overweging gegeven deze in een aparte bepaling te vermelden.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 97.

Artikel 2

In de inleidende zin moeten de woorden “laatstelijk gewijzigd” worden vervangen door het woord “vervangen”.

Artikelen 3 en 4

1. Deze artikelen strekken ertoe de woorden “de [of: “iedere”] erkende huisarts of de algemeen geneeskundige met verworven rechten of de geneesheer-specialist” te vervangen door de woorden “elke arts ongeacht zijn bekwaming”, in respectievelijk de artikelen 3, § 1, A, en 10, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

Indien het de bedoeling van de steller van het ontwerp is dat de verstrekker “arts” moet zijn teneinde courante verstrekkingen in aanmerking te kunnen nemen en bijzondere technische verstrekkingen ten laste te kunnen nemen, volstaat het zulks gewoon te vermelden.

De woorden “ongeacht zijn bekwaming” moeten derhalve uit de ontworpen wijziging worden weggelaten.

2. De vermelding in de inleidende zinnen van de voorgaande nog geldende wijzigingen is onjuist. De bepaling die bij artikel 3 wordt gewijzigd, is op zijn minst nog bij een besluit van 20 september 2012 gewijzigd en de nog geldende wijzigingen van de bepaling die bij artikel 4 wordt gewijzigd, zijn talrijker.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS