



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.861/2
du 3 février 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'assistance en justice des
membres du personnel des
zones de secours et à
l'indemnisation du dommage
aux biens subi par ceux-ci'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.861/2
van 3 februari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
rechtshulp en
zaakschadevergoeding voor de
personeelsleden van de
hulpverleningszones'

Le 20 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 7 février 2014 ^(*), sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'assistance en justice des membres du personnel des zones de secours et à l'indemnisation du dommage aux biens subi par ceux-ci'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 février 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 février 2014.

^(*) Par courriel du 30 décembre 2013.

*

Op 20 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen ^(*) verlengd tot 7 februari 2014 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de rechtshulp en zaakschadevergoeding voor de personeelsleden van de hulpverleningszones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2014.

*

^(*) Bij e-mail van 30 december 2013.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'arrêté en projet vise à déterminer les conditions dans lesquelles les honoraires de l'avocat choisi pour prêter l'assistance en justice sont pris en charge par l'État ou par la zone de secours (articles 2 à 7 du projet) et les conditions et les modalités selon lesquelles le membre du personnel est indemnisé du dommage aux biens subi dans ses fonctions (articles 8 à 11 du projet).

Il trouve son fondement juridique dans les articles 165, § 5, alinéa 1^{er}, 166, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 224, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile'. L'alinéa 1^{er} du préambule doit dès lors être complété en ce sens.

2. L'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, du projet ne trouve aucun fondement juridique dans l'article 165, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2007 précitée et doit dès lors être omis.

En effet, l'auteur du projet n'a pas été habilité à déroger aux règles de prescription de droit commun fixées par le législateur.

3. L'article 12 du projet ne permet pas de déterminer aisément la date d'entrée en vigueur qu'il tend à fixer. Tel qu'il est conçu, il appartient en effet aux intéressés de rechercher à quelle date le Roi a fait application de l'article 220 de la loi du 15 mai 2007 précitée.

Il conviendrait d'habiliter le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions à publier dans le *Moniteur belge* un avis qui mentionnera, en application de l'article 12, à quelle date les articles 165 et 166 de la loi et l'arrêté en projet entrent en vigueur.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het ontworpen besluit strekt ertoe de voorwaarden te bepalen waaronder de honoraria van de advocaat die door het personeelslid zelf is gekozen om rechtshulp te verlenen, door de Staat of de hulpverleningszone ten laste worden genomen (artikelen 2 tot 7 van het ontwerp) en de voorwaarden en nadere regels volgens welke het personeelslid wordt vergoed voor de zaakschade die het in de uitoefening van zijn taken heeft geleden (artikelen 8 tot 11 van het ontwerp).

Dat ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 165, § 5, eerste lid, 166, § 1, eerste lid, en 224, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid'. Het eerste lid van de aanhef moet dan ook dienovereenkomstig worden aangevuld.

2. Artikel 3, § 2, eerste lid, van het ontwerp ontleent geen rechtsgrond aan artikel 165, § 5, eerste lid, van de voormelde wet van 15 mei 2007 en moet bijgevolg vervallen.

De steller van het ontwerp is immers niet gemachtigd om af te wijken van de gemeenrechtelijke verjaringsregeling die door de wetgever is vastgesteld.

3. Het is niet eenvoudig om aan de hand van artikel 12 van het ontwerp de datum van inwerkingtreding te bepalen waarvan het de vaststelling beoogt. In de huidige versie is het immers aan de betrokkenen om zelf uit te zoeken op welke datum de Koning toepassing heeft gemaakt van artikel 220 van de voornoemde wet van 15 mei 2007.

De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken zou gemachtigd dienen te worden om in het *Belgisch Staatsblad* een bericht bekend te maken dat met toepassing van artikel 12 vermeldt op welke datum de artikelen 165 en 166 van de wet alsook het ontworpen besluit in werking treden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT