



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.842/2
du 14 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la contribution aux frais des
de fonctionnement, de
personnel et d'installation de la
Commission des jeux de hasard
due par les titulaires de licence
de classe A, A+, B, B+, C, E,
F1, F1+, F2, G1 et G2 pour
l'année civile 2014'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.842/2
van 14 januari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de bijdrage
in de werkings-, personeels- en
oprichtingskosten van de
Kansspelcommissie
verschuldigd door de houders
van de vergunningen klasse A,
A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2,
G1 en G2 voor het
kalenderjaar 2014'

Le 18 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la contribution aux frais des de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2014'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 janvier 2014. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2014.

*

Op 18 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het kalenderjaar 2014'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1^{er} janvier 2014¹, que tout projet d'arrêté royal pour lequel une délibération en Conseil des ministres est requise doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact sur les différents points qu'indique l'article 5 de cette loi². Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent projet d'arrêté entre dans le champ d'application de ladite obligation.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité et d'en faire mention au préambule.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet a pour fondement légal l'article 19, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs', dont il résulte que les montants que le Roi est habilité à fixer concernent « la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et de l'installation de la commission des jeux de hasard ». Selon le paragraphe 2 de la même disposition, le produit de ces rétributions alimente un fonds budgétaire, à savoir le fonds de la commission des jeux de hasard.

Il doit donc exister un rapport raisonnable de proportionnalité entre les frais que la commission peut être amenée à supporter et le montant des contributions.

Comme, selon l'avis donné par l'Inspecteur des Finances le 4 novembre 2013, « [d]e inkomsten van dit fonds [...] al aanzienlijk hoger [liggen] dan de uitgaven en [...] hier nog verder verhoogd [worden] », l'auteur du projet doit être en mesure d'établir que ce rapport de proportionnalité est respecté.

¹ Voir l'article 12 de cette loi.

² Voir l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013'.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Le projet se fonde sur l'article 19, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 7 mai 1999 précitée, modifié par l'article 144 de la loi-programme du 8 avril 2003, l'article 188 de la loi-programme du 23 décembre 2009 et l'article 18 de la loi du 10 janvier 2010, alinéa qui dispose comme suit :

« Le Roi fixe, par arrêté, délibéré en Conseil des ministres, la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et de l'installation de la commission des jeux de hasard due par les titulaires de licences de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, G1 et G2 ainsi que la cotisation annuelle et, le cas échéant, l'augmentation de la cotisation au Fonds de Traitement du Surendettement due par les établissements de jeux de hasard ».

L'alinéa 1^{er} doit par conséquent mentionner précisément cet alinéa.

La fin du premier visa, après les mots « l'article 19 », doit donc être rédigée comme suit :

« alinéa 5, modifié par les lois des 8 avril 2003, 23 décembre 2009 et 10 janvier 2010 ».

2. Dans la version française, l'année dans la date de l'accord du Ministre du Budget sera corrigée.

3. Le présent avis est demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Il n'y a dès lors pas lieu de justifier l'urgence.

DISPOSITIF

Article 2

Il y a lieu d'écrire « produit ses effets le 1^{er} janvier 2014 » au lieu de « entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014 ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, die in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt op 31 december 2013 en die met betrekking tot de regelgevingsimpactanalyse in werking is getreden op 1 januari 2014¹, volgt dat voor elk ontwerp van koninklijk besluit waarvoor een overleg in de Ministerraad is vereist, in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd met betrekking tot de verschillende punten die in artikel 5 van die wet zijn aangegeven². Deze verplichting is enkel niet van toepassing op de gevallen die in artikel 8 van de wet van 15 december 2013 zijn opgesomd.

Het voorliggende ontwerpbesluit valt binnen het toepassingsgebied van die verplichting.

Er moet dan ook op worden toegezien dat alsnog aan dit vormvereiste wordt voldaan en dat er in de aanhef melding van wordt gemaakt.

ALGEMENE OPMERKING

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 19, § 1, vijfde lid, van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’, uit welke bepaling volgt dat de bedragen die de Koning kan bepalen, betrekking hebben op “de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie”. Luidens paragraaf 2 van datzelfde artikel stijft de opbrengst van die retributies een begrotingsfonds, namelijk het fonds van de kansspelcommissie.

Tussen de kosten die de commissie mogelijk moet dragen, en het bedrag van de bijdragen dient dan ook een redelijk verband van evenredigheid te bestaan.

Aangezien, volgens het advies van de inspecteur van Financiën van 4 november 2013, “[d]e inkomsten van dit fonds [...] al aanzienlijk hoger [liggen] dan de

¹ Zie artikel 12 van die wet.

² Zie artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013. Wat de procedure voor impactanalyses betreft, zie de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013’.

uitgaven en [...] hier nog verder verhoogd [worden]”, moet de steller van het ontwerp kunnen aantonen dat die evenredigheid in acht wordt genomen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Het ontwerp steunt op artikel 19, § 1, vijfde lid, van de voormelde wet van 7 mei 1999, gewijzigd bij artikel 144 van de programmawet van 8 april 2003, artikel 188 van de programmawet van 23 december 2009 en artikel 18 van de wet van 10 januari 2010, welk lid het volgende bepaalt:

“De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de bijdrage van de houders van een vergunning klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, G1 en G2 in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie alsook de jaarlijkse bijdrage en, desgevallend, de bijdrageverhoging aan het Fonds ter bestrijding van de Overmatige Schuldenlast verschuldigd door de kansspelinrichtingen”.

Het eerste lid van de aanhef dient dat lid bijgevolg nauwkeurig te vermelden.

Het slot van de eerste aanhefverwijzing dient dus, na de woorden “artikel 19”, als volgt te worden geredigeerd:

“vijfde lid, gewijzigd bij de wetten van 8 april 2003, 23 december 2009 en 10 januari 2010”.

2. In de Franse tekst moet in de datum van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting het jaartal worden gecorrigeerd.

3. Het advies wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Er is derhalve geen reden om het verzoek om spoedbehandeling te motiveren.

DISPOSITIEFArtikel 2

De woorden “treedt in werking op 1 januari 2014” moeten worden vervangen door de woorden “heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS