CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.835/2
du 14 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.835/2
van 14 januari 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage'

Le 17 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 janvier 2014. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2014.

*

Op 17 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Il résulte de l'article 6, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', entré en vigueur le 1er janvier 2014, que le projet examiné qui a été et doit être délibéré en Conseil des ministres doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact.

L'auteur du projet est toutefois dispensé de l'accomplissement de cette formalité car le texte à l'examen concerne « l'autorégulation de l'autorité fédérale » [1]. Le préambule sera donc complété afin de mentionner cette dispense conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'arrêté royal du 2 octobre 1937 ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas modifié ou abrogé par celui-ci. La mention de cet arrêté n'étant pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de l'arrêté en projet, il y a lieu d'omettre l'alinéa 4.

2. À l'alinéa 8 (devenant l'alinéa 7), il y a lieu de mentionner que l'accord du Ministre du Budget a été donné le 4 novembre 2013.

3. À l'alinéa 9 (devenant l'alinéa 8), il y a lieu de mentionner le protocole n° 689 du 6 décembre 2013.

[1] Article 8, § 1er, 4°, de la loi précitée du 15 décembre 2013.

DISPOSITIF

Article 1er
(modification de l'article 1er, 1°, de l'arrêté royal du 6 octobre 2005)

1. Il n'y a pas lieu de mentionner l'intitulé de l'arrêté royal du 5 mars 2007.

2. L'article 1er, 1°, de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 'portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage' serait rédigé comme suit selon l'insertion qu'y prévoit l'article 1er du projet :

> « Pour l'application du présent chapitre, l'on entend par personne handicapée : 1° la personne enregistrée comme telle à l'Agence wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées, à la 'Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap', anciennement le 'Vlaams Fonds voor Personen met een Handicap', [ou bénéficiant d'une Vlaamse Ondersteuningspremie octroyée par le VDAB (VOP depuis 2008),] au Service bruxellois francophone des Personnes handicapées ou à la 'Dienststelle für Personen mit Behinderung' »

Cette rédaction n'est pas correcte sur le plan de la syntaxe. Elle sera revue.

Article 2
(article 4 en projet du même arrêté)

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de mentionner que l'article 4, alinéa 1er, a été remplacé par l'arrêté royal du 5 mars 2007.

Article 3

Il y a lieu de mentionner plus précisément les ministres concernés.

Il n'y a pas lieu de mentionner les secrétaires d'État dans la formule exécutoire.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, ‘ 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, ‘ 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 “houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging”, die in werking getreden is op 1 januari 2014, vloeit voort dat het voorliggende ontwerp waarover in de Ministerraad overleg is en moet worden gepleegd, in principe aanleiding moet geven tot een impactanalyse.

De steller van het ontwerp is echter van het vervullen van dit vormvereiste vrijgesteld, aangezien de voorliggende tekst betrekking heeft op de “autoregulering van de federale overheid”[1]. De aanhef dient derhalve te worden aangevuld met de vermelding van die vrijstelling, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 levert geen rechtsgrond op voor het ontworpen besluit en wordt er niet door gewijzigd of opgeheven. Aangezien de vermelding van dat besluit evenmin noodzakelijk is voor een goed begrip van het ontworpen besluit, dient het vierde lid te worden weggelaten.

2. In het achtste lid (dat het zevende lid wordt) behoort te worden vermeld dat de akkoordbevinding van de minister van Begroting dateert van 4 november 2013.

3. In het negende lid (dat het achtste lid wordt) behoort melding te worden gemaakt van protocol nr. 689 van 6 december 2013.

[1] Artikel 8, § 1, 4°, van de voornoemde wet van 15 december 2013.

DISPOSITIEF

Artikel 1
(wijziging van artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005)

1. Het opschrift van het koninklijk besluit van 5 maart 2007 behoeft niet te worden vermeld.

2. Artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 'houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage', zou als volgt gesteld zijn volgens de invoeging in die bepaling die door artikel 1 van het ontwerp wordt beoogd:

> "Voor de toepassing van dit hoofdstuk, wordt onder persoon met een handicap verstaan : 1° de persoon als dusdanig ingeschreven bij het 'Agence wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées', bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, voorheen het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, [of die geniet van een Vlaamse Ondersteuningspremie toegekend door de VDAB (VOP vanaf 2008)], bij de 'Service bruxellois francophone des Personnes handicapées' of bij de 'Dienststelle für Personen mit Behinderung'".

Deze redactie moet worden herzien, aangezien de zinsbouw niet klopt.

Artikel 2
(ontworpen artikel 4 van hetzelfde besluit)

In de inleidende zin behoort te worden vermeld dat artikel 4, eerste lid, vervangen is bij het koninklijk besluit van 5 maart 2007.

Artikel 3

De betrokken ministers behoren nader te worden bepaald.

In de uitvoeringsbepaling behoort geen melding te worden gemaakt van de staatssecretarissen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Yves KREINS