RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.790/1
van 9 januari 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de differentiatie in de financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van het buitenlandse studiebewijs’

Op 13 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de differentiatie in de financiële bijdrage die de houder van een buitenlands studiebewijs moet betalen aan de erkenningsautoriteit voor een onderzoek met betrekking tot de erkenning van het buitenlandse studiebewijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Bij het decreet van 19 juli 2013 ‘betreffende het onderwijs XXIII’ werd voor de verschillende onderwijsniveaus een bijdrage ingevoerd voor het aanvragen van de individuele gelijkwaardigheid van een buitenlands studiebewijs met studiebewijzen van een bepaald onderwijsniveau. Voor elk onderwijsniveau werd het bedrag van die bijdrage vastgesteld, werden de categorieën van personen bepaald die van het betalen van de bijdrage zijn vrijgesteld, en werd de Vlaamse Regering gemachtigd om voor specifieke doelgroepen het bedrag van die bijdrage te verminderen.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe aan laatstgenoemde bepaling uitvoering te geven, door het bedrag van de bijdrage voor bepaalde categorieën van personen (artikel 1 van het ontwerp) en in het geval de aanvrager na een negatieve erkenningsbeslissing een nieuwe aanvraag tot erkenning van het studiebewijs op een lager kwalificatieniveau indient (artikel 2 van het ontwerp), telkens op 0 euro vast te stellen.

3. In de decreetsbepalingen die in het eerste tot het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond worden ingeroepen, wordt telkens bepaald dat “[d]e Vlaamse Regering de bedragen (kan) verminderen voor specifieke doelgroepen” en dat “[v]oor asielzoekers, vluchtelingen en subsidiair-beschermden de behandeling van de erkenningsaanvraag gratis (is)”.

Uit die bepalingen moet worden afgeleid dat het (volledig) vrijstellen van het betalen van de bijdrage voor bepaalde doelgroepen door de decreetgever zelf wordt geregeld en dat de Vlaamse Regering enkel gemachtigd is om het bedrag van de bijdrage te “verminderen” voor andere “specifieke” doelgroepen.

Het vaststellen van het bedrag van de bijdrage op 0 euro moet worden gelijkgesteld met het verlenen van een vrijstelling van het betalen van de bijdrage, waarvoor de Vlaamse Regering op grond van de voornoemde machtiging niet bevoegd is. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp kunnen bijgevolg op dit punt geen doorgang vinden.

Bovendien bevat artikel 2 van het ontwerp geen “vermindering” voor een bepaalde “doelgroep”, maar wel voor de personen die na een negatieve erkenningsbeslissing een nieuwe aanvraag tot erkenning van het studiebewijs op een lager kwalificatieniveau indienen. Die algemene categorie van personen kan evenwel niet worden gelijkgesteld met een specifieke doelgroep in de zin van de voornoemde decretale bepalingen. Hieruit volgt dat artikel 2 van het ontwerp, rekening houdend met wat hiervoor is opgemerkt, in zijn geheel geen doorgang kan vinden.

ALGEMENE OPMERKING

4. Het toekennen van het voordeel van een vermindering van het bedrag van de bijdrage aan specifieke doelgroepen dient uiteraard in overeenstemming te zijn met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. In dat opzicht rijst bijvoorbeeld de vraag naar de verantwoording voor het toekennen van een vermindering aan bepaalde categorieën van werkzoekenden die worden begeleid door de VDAB of Actiris, terwijl dat niet het geval is voor werkzoekenden die worden begeleid door de arbeidsbemiddelingsdienst van het Waalse Gewest of van de Duitstalige Gemeenschap.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES Jo BAERT