



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.750/1
van 13 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2013 tot uitvoering van hoofdstuk 5 'Regeling van bepaalde aspecten van de elektronische informatie-uitwisseling tussen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude' van titel 5 van het eerste boek van het Sociaal Strafwetboek'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.750/1
du 13 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 2013 portant exécution du chapitre 5 'Réglementation de certains aspects de l'échange électronique d'information entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale' du titre 5 du livre 1^{er} du Code pénal social'

Op 11 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2013 tot uitvoering van hoofdstuk 5 'Regeling van bepaalde aspecten van de elektronische informatie-uitwisseling tussen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude' van titel 5 van het eerste boek van het Sociaal Strafwetboek'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2013.

*

Le 11 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 2013 portant exécution du chapitre 5 'Réglementation de certains aspects de l'échange électronique d'information entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale' du titre 5 du livre 1^{er} du Code pénal social'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 12 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 2013 portant exécution du chapitre 5 'Réglementation de certains aspects de l'échange électronique d'information entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale' du titre 5 du livre 1^{er} du Code pénal social dispose que le PV sera mis sur support papier et signé au moyen d'une signature manuscrite au cours de la période transitoire qui durera jusqu'au 31 décembre 2013.

Or, le ministère public n'est pas encore informatisé et n'est donc pas à même de recevoir les procès-verbaux de manière électronique. Malgré la recherche de solutions provisoires durant les mois précédents en vue d'aboutir à une transmission électronique des procès-verbaux aux auditeurs du travail à partir du 1^{er} janvier 2014, il a fallu constater que cette transmission électronique ne s'avérerait pas possible. La durée de validité de la période transitoire visée à l'article 2 de l'arrêté royal précité doit donc être prolongée sans interruption jusqu'au 31 décembre 2014. Par conséquent, les dispositions du projet d'arrêté royal doivent entrer en vigueur avant le 31 décembre 2013 afin d'en assurer la sécurité juridique.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

De ontworpen wijzigingen vinden uitsluitend rechtsgrond in de artikelen 100/2, eerste lid, en 100/3, § 3, van het Sociaal Strafwetboek. Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

Het koninklijk besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt moet, rekening houdende met de strekking van de ontworpen wijzigingen, uiterlijk op 1 januari 2014 in werking treden. Er dient dan ook over gewaakt te worden dat het besluit uiterlijk op 20 december 2013 in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. Indien die datum niet kan worden gehaald, zal moeten worden geopteerd voor het opnemen in het besluit van een vaste datum van inwerkingtreding (1 januari 2014). Het besluit dient in dat geval uiterlijk op 31 december 2013 in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

« l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 2013 portant exécution du chapitre 5 'Réglementation de certains aspects de l'échange électronique d'information entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale' du titre 5 du livre 1^{er} du Code pénal social dispose que le PV sera mis sur support papier et signé au moyen d'une signature manuscrite au cours de la période transitoire qui durera jusqu'au 31 décembre 2013.

Or, le ministère public n'est pas encore informatisé et n'est donc pas à même de recevoir les procès-verbaux de manière électronique. Malgré la recherche de solutions provisoires durant les mois précédents en vue d'aboutir à une transmission électronique des procès-verbaux aux auditeurs du travail à partir du 1^{er} janvier 2014, il a fallu constater que cette transmission électronique ne s'avérait pas possible. La durée de validité de la période transitoire visée à l'article 2 de l'arrêté royal précité doit donc être prolongée sans interruption jusqu'au 31 décembre 2014. Par conséquent, les dispositions du projet d'arrêté royal doivent entrer en vigueur avant le 31 décembre 2013 afin d'en assurer la sécurité juridique ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à examiner la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique uniquement dans les articles 100/2, alinéa 1^{er}, et 100/3, § 3, du Code pénal social. Le premier alinéa du préambule du projet doit être adapté en ce sens.

Compte tenu de la portée des modifications en projet, l'arrêté royal dont le projet est actuellement à l'examen doit entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2014. Il faut dès lors veiller à ce que l'arrêté soit publié au Moniteur belge au plus tard le 20 décembre 2013. Si cette date ne peut être respectée, il conviendra de faire figurer dans l'arrêté une date d'entrée en vigueur fixe (le 1^{er} janvier 2014). Dans ce cas, l'arrêté devra être publié au Moniteur belge au plus tard le 31 décembre 2013.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME