



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.741/1
van 9 januari 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’

Op 10 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er hoofdzakelijk toe de subsidiëring te regelen van samenwerkingsverbanden van erkende instellingen voor schuldbemiddeling. Daartoe wordt artikel 10*bis* van het decreet van 24 juli 1996 ‘houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum voor Schuldenlast’ in werking gesteld (artikel 6 van het ontwerp) en wordt een nieuw hoofdstuk II*bis* ingevoegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’ (artikel 5 van het ontwerp). Dat hoofdstuk bepaalt de subsidiëeringsvoorwaarden die gelden voor de samenwerkingsverbanden van erkende instellingen voor schuldbemiddeling,¹ de bestemming van de subsidies (ontworpen artikel 11*decies*) alsook de wijze waarop deze worden toegekend (ontworpen artikelen 11*septies* tot 11*novies*) en vereffend (ontworpen artikel 11*undecies*), en regelt het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden en de aanwending van de subsidies (ontworpen artikel 11*duodecies*).

2.2. Daarnaast wordt de procedure voor de vernieuwing van de erkenning in overeenstemming gebracht met de principiële erkenning voor onbepaalde duur die bij het decreet van 21 juni 2013 in het decreet van 24 juli 1996 is ingevoerd (artikel 2 van het ontwerp), en wordt de daaruit voortvloeiende verplichting opgelegd om elke wijziging van de lijst van schuldbemiddelaars mee te delen aan de administratie (artikel 4 van het ontwerp). Ten slotte wordt aan de modellen van het jaarverslag en van de basisregistratie die de bevoegde minister vaststelt, een permanent karakter gegeven (artikel 3 van het ontwerp).

3.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp op algemene wijze rechtsgrond in de decretale bepalingen waaraan wordt gerefereerd in het eerste en het tweede lid van de aanhef.

3.2. Artikel 3 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met de artikelen 4, 5 en 10 van het decreet van 24 juli 1996.

3.3. Voor de ontworpen artikelen 11*undecies*, tweede lid, en 11*duodecies* van het besluit van 25 maart 1997 (artikel 5 van het ontwerp), is de rechtsgrond te vinden in artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het

¹ Deze hebben betrekking op de opdrachten (ontworpen artikel 11*bis* en 11*ter*), de samenstelling (ontworpen artikel 11*quater*) en de structuur (ontworpen artikel 11*quinqies*) van het samenwerkingsverband.

Rekenhof', waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om onder meer de regels vast te stellen voor "de terugvordering" en "de verantwoording van de subsidies" en om "de procedure [vast te stellen] voor de controle op de aanwending van de subsidies".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4.1. Rekening houdend met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp, dient aan de aanhef een nieuw eerste lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, moet in het eerste lid ervan (dat het tweede lid wordt) ook melding worden gemaakt van de artikelen 5 en 10 van het decreet van 24 juli 1996, en dient na het huidige eerste lid van de aanhef een nieuw lid (dat het derde lid wordt) te worden ingevoegd, dat luidt:

"Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, artikel 57;"

4.2. De verwijzing naar het advies van de Raad van State redigere men als volgt:

"Gelet op advies 54.741/1 van de Raad van State, gegeven op 9 januari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 5

Ontworpen artikel 11^{quater}

5.1. In het ontworpen artikel 11^{quater}, eerste lid, 2°, dient ook de datum van het decreet 'betreffende het algemeen welzijnswerk' (8 mei 2009) te worden vermeld. Van de gelegenheid zou gebruik kunnen worden gemaakt om ook de bestaande vermeldingen van dat decreet in het besluit van 25 maart 1997 in die zin aan te passen.

5.2. In het ontworpen artikel 11^{quater}, eerste lid, 3°, worden wellicht de verenigingen bedoeld die erkend zijn krachtens artikel 8 van het decreet van 21 maart 2003 'betreffende de armoedebestrijding' en de artikelen 23 tot 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 'betreffende de armoedebestrijding'. Het verdient dan ook aanbeveling in die bepaling melding te maken van "alle erkende verenigingen". Andere bepalingen van het ontwerp waarin eveneens gewag wordt gemaakt van die verenigingen, dienen in dezelfde zin te worden aangepast.

5.3. De verplichting om de afwijkingen te motiveren, opgenomen in het ontworpen artikel 11^{quater}, derde lid, dient te vervallen. Het opleggen in een besluit van een dergelijke verplichting is immers overbodig en misleidend. Het is overbodig omdat dergelijke beslissingen onder de toepassing vallen van de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering

van bestuurshandelingen' en de verplichting tot formele motivering van de individuele afwijkingsbeslissing reeds uit die wet voortvloeit. Het is misleidend omdat dergelijke bepaling de indruk wekt dat de formele motiveringsverplichting niet bestaat zonder dat zulks uitdrukkelijk wordt voorgeschreven in het ontworpen besluit.

6. Artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 'tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof'² luidt:

“Tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden de begunstigde:

1° die de voorwaarden niet naleeft, waaronder de subsidie werd verleend;

2° die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden, waarvoor zij werd verleend;

3° die de in artikel 12 bedoelde controle verhindert.

Blijft de begunstigde van de subsidie in gebreke de in artikel 11 bedoelde verantwoording te verstrekken, dan is hij gehouden tot terugbetaling ten belope van het deel dat niet werd verantwoord.”

Indien aan het ontworpen artikel 11*duodecies*, laatste lid, de bedoeling voorligt om enkel de regel te bevestigen die is opgenomen in dat artikel 13, is die bepaling uiteraard overbodig. Indien het integendeel de bedoeling is om toe te laten dat van dat artikel 13 wordt afgeweken, is daarvoor geen rechtsgrond voorhanden in artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011, dat de rechtsbasis vormt voor het ontworpen artikel 11*duodecies* (zie opmerking 3.3). In de twee gevallen dient bijgevolg de betrokken bepaling uit het ontwerp te worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

² Die wet is op de Vlaamse Gemeenschap van toepassing op grond van artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten' en is voor de Vlaamse Gemeenschap in werking getreden op 1 januari 2012.