



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.740/3
van 8 januari 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de artikelen 3 en 13, 2°, van het besluit van 14 september 2007 betreffende de opleiding, de kwalificatie en de aansprakelijkheid van de personeelsleden die belast zijn met de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen buiten het havengebied en het personeel van het MRCC’

Op 10 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de artikelen 3 en 13, 2°, van het besluit van 14 september 2007 betreffende de opleiding, de kwalificatie en de aansprakelijkheid van de personeelsleden die belast zijn met de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen buiten het havengebied en het personeel van het MRCC’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging, op twee punten, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2007 ‘betreffende de opleiding, de kwalificatie en de aansprakelijkheid van de personeelsleden die belast zijn met de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen buiten het havengebied en het personeel van het MRCC’.

In de eerste plaats wordt aan het te wijzigen besluit een bepaling toegevoegd waarin wordt bepaald dat de “competente autoriteit” zich voor het bepalen van het kader en de voorwaarden van de opleiding van de VBS-nautische diensthoofden van de afdeling Scheepvaartbegeleiding in Zandvliet, dient te baseren op de internationaal vastgelegde standaarden, opgenomen in de IALA-aanbeveling betreffende de training en de certificering van VBS-personeel van mei 1988 en latere aanpassingen (artikel 1).

In de tweede plaats wordt in het te wijzigen besluit een bepaling ingevoegd waaruit blijkt dat, om de door hun grove schuld veroorzaakte schade te vergoeden, de VBS-nautische diensthoofden van de afdeling Scheepsbegeleiding in Zandvliet maximaal 8000 euro moeten betalen per schadeverwekkende gebeurtenis (artikel 2).

3. De in de aanhef vermelde bepalingen van het decreet van 16 juni 2006 ‘betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum’, namelijk de artikelen 4, § 4, en 57, § 2, tweede lid, ervan, strekken het ontworpen besluit tot rechtsgrond.

VORMVEREISTEN

4. Het vaststellen van regels betreffende de opleiding, de kwalificatie en de aansprakelijkheid van het personeel moeten krachtens artikel 2, § 1, van de wet van 19 december 1974 ‘tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’, gelezen in samenhang met artikel 3, 1° en 6°, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 ‘tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’, het voorwerp uitmaken van *onderhandelingen* met de representatieve vakorganisaties. Overleg met die organisaties volstaat derhalve niet.

Gevraagd of dit vormvereiste is vervuld, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Art. 1 van het ontwerpbesluit houdt verband met opleiding en kwalificatie van het personeel zoals bedoeld in het BVR van 14/9/2007 en is geen onderhandelingsmaterie omdat dit geen invloed heeft op het administratief of geldelijk statuut van de betrokken personeelsleden. Volgens het syndicaal statuut (wet van 19/12/74 en uitvoeringsbesluiten) is alles wat niet expliciet beschouwd wordt als onderhandelingsmaterie *de facto* overlegmaterie. Aangezien ervoor geopteerd werd om de opleiding en kwalificatie van het personeel volledig te kaderen binnen het Vlaams Personeelsstatuut (VPS) is het BVR van 14/9/2007 niet voorgelegd aan het sectorcomité maar is destijds over dit besluit overlegd binnen de gepaste syndicale overlegstructuren van MDK. M.b.t. de aanpassing in artikel 1 van dit besluit is overleg gevoerd in het entiteitsoverlegcomité MDK (laatste keer 11/1/2011), de Gemengde Werkgroep Loodsen (laatste keer op 20/9/2012) en op het Subentiteitsoverlegcomité Loodswezen (laatste keer op 10/10/2012). Dit betreft evenwel een aanpassing die reeds in 2009 afgesproken werd.

Art. 2 van het ontwerpbesluit is het toevoegen van het VBS-nautisch diensthoofd aan de – financiële – aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in het BVR van 14/9/2007. Dit is de vertaling van de desbetreffende artikels uit het decreet naar de verschillende functiegroepen. Aangezien hierover reeds vroeger een protocol werd afgesloten met de vakbonden, werd het destijds niet nodig geacht om bij de concrete vertaling naar de verschillende functiegroepen een nieuw protocol af te sluiten aangezien ruimschoots binnen de afgesproken grenzen gebleven werd. Hierover is bij de totstandkoming van het BVR van 14/9/2007 uiteraard wel overlegd met de vakbonden en zijn er toen op hun vraag aanpassingen aangebracht in de ontwerptekst. De aanpassing in dit besluit betreft het inschrijven van het VBS-nautisch diensthoofd bij gelijkaardige functies wat betreft de aansprakelijkheid. Dit is ook voorwerp geweest van overleg op de hogervermelde overlegfora.

Aangezien dit BVR dus enkel overlegmaterie bevat, waren onderhandelingen niet nodig. Uiteraard is er zoals hierboven uiteengezet wel overleg geweest met de vakorganisaties.”

Met die zienswijze kan niet worden ingestemd.

Wat betreft het vaststellen van regels over de aansprakelijkheid van het personeel, dient te worden opgemerkt dat ook de uitvoeringsmaatregelen dienaangaande het voorwerp moeten uitmaken van onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties. Bijgevolg dient het voorliggende ontwerp aan het bevoegde sectorcomité te worden voorgelegd.

Wat betreft het vaststellen van regels over de opleiding en de kwalificatie van het personeel, blijkt uit het dossier evenmin dat deze aan het bevoegde sectorcomité werden voorgelegd. Ook deze aangelegenheid dient alsnog het voorwerp van onderhandeling uit te maken.

Mocht ten gevolge van die onderhandelingen de voorgelegde tekst nog wijzigingen ondergaan, dan moeten die wijzigingen om advies worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

Van de onderhandelingen zal daarenboven melding moeten worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

5. In verband met de overwegingen opgenomen in het vijfde tot zevende lid van de aanhef heeft de gemachtigde laten weten dat die in principe overbodig zijn en kunnen worden geschrapt.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT