



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.738/4
du 8 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
exécution de l'ordonnance du
29 mars 2012 portant
intégration de la dimension de
genre dans les lignes politiques
de la Région de
Bruxelles-Capitale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.738/4
van 8 januari 2014

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende de
uitvoering van de ordonnantie
van 29 maart 2012 houdende
de integratie van de
genderdimensie in de
beleidslijnen van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest'

Le 10 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 janvier 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 janvier 2014.

*

Op 10 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2014.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

En vertu de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit mentionner le nom du délégué ou du fonctionnaire que le ministre désigne afin de donner à la section de législation les explications utiles. En vertu de l'article 82, alinéa 2, de ces lois, la section de législation, en l'espèce le membre compétent de l'auditorat, peut poser des questions ou entendre le fonctionnaire délégué ou le représentant du ministre. Ces dispositions doivent permettre d'effectuer un examen en connaissance de cause et d'une manière aussi optimale que possible.

En l'espèce, au jour de la séance de la section de législation, aucune réponse n'a été donnée aux questions adressées par l'auditeur rapporteur à la déléguée du Ministre-Président en date du 16 décembre 2013, dont l'une porte sur un aspect essentiel de l'arrêté en projet au regard de la correcte exécution de l'ordonnance dont ce projet tend à assurer l'exécution.

Il s'ensuit qu'une condition essentielle pour que la section de législation du Conseil d'État puisse procéder à un examen sérieux du projet d'arrêté qui lui est soumis, fait défaut.

Le projet n'est donc pas en état de faire l'objet d'un avis motivé au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, de sorte qu'il y a lieu de conclure à l'irrecevabilité de la demande d'avis.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient in de adviesaanvraag de naam te worden vermeld van de gemachtigde of van de ambtenaar die de minister aanwijst om de afdeling Wetgeving de dienstige toelichtingen te verschaffen. Krachtens artikel 82, tweede lid, van die wetten kan de afdeling Wetgeving, *in casu* het bevoegde lid van het auditoraat, de gemachtigde ambtenaar of de vertegenwoordiger van de minister vragen stellen of horen. Die bepalingen moeten het mogelijk maken het onderzoek met kennis van zaken te doen en het zo optimaal mogelijk te laten verlopen.

In dezen is, tot op de dag van de zitting van de afdeling Wetgeving, geen antwoord gegeven op de vragen die de auditeur-rapporteur op 16 december 2013 aan de gemachtigde van de Minister-President heeft gericht. Eén van die vragen betreft een essentieel aspect van het ontwerpbesluit ten aanzien van de correcte uitvoering van de ordonnantie waarvan dit ontwerp de uitvoering beoogt.

Hieruit volgt dat een essentiële voorwaarde opdat de afdeling Wetgeving van de Raad van State het haar voorgelegde ontwerpbesluit behoorlijk kan onderzoeken, niet voorhanden is.

Het ontwerp is bijgevolg niet in zoverre gereed dat er een met redenen omkleed advies over kan worden verstrekt, in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er moet dan ook worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY