



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.731/1
van 8 januari 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten'

Op 10 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2014.

*

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er hoofdzakelijk toe een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’. Het betreft vooral technische aanpassingen van terminologische aard die voornamelijk voortvloeien uit de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 ‘houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’ bij het decreet van 5 juli 2013.¹ Tevens wordt de werking in de tijd van bepaalde artikelen van dat wijzigend decreet geregeld.

3.1. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de decretale bepalingen die worden vermeld in het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat in dat verband het volgende moet worden opgemerkt.

3.2. Sommige bepalingen van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikelen van het decreet van 19 april 1995 die niet worden vermeld in het eerste lid van de aanhef. Zo vinden de artikelen 3, 3°, en 15 van het ontwerp rechtsgrond in respectievelijk artikel 2, 1°, *in fine*, en 7°, eerste lid, b), van het decreet. Voor artikel 3, 1° en 2°, van het ontwerp moet als rechtsgrond beroep worden gedaan op artikel 3, § 4, van het voornoemde decreet. Ook van de betrokken decretale bepalingen dient alsnog melding te worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

3.3. Nog in het eerste lid van de aanhef worden daarnaast decretale bepalingen vermeld die de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond strekken. Dat is het geval voor de artikelen 34, § 4, 35/1, § 4, en 35/2, § 4, van het decreet van 19 april 1995. De vermelding van die bepalingen dient derhalve te worden geschrapt in het betrokken lid van de aanhef.

3.4. Artikel 8 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 11, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997. Deze laatste bepaling komt enkel neer op een overname van de inhoud van artikel 10, § 1, van het decreet van 19 april 1995. Noch voor het te wijzigen artikel 11, § 1, van het besluit van 1 juli 1997, noch voor artikel 8 van het ontwerp, valt een specifieke rechtsgrond aan te wijzen. De vraag rijst derhalve of in het ontwerp niet veeleer moet worden geopteerd voor een opheffing dan voor een wijziging van de betrokken bepaling van het besluit van 1 juli 1997.

¹ Decreet van 5 juli 2013 ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. De redactie van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te worden aangepast in het licht van de opmerkingen *sub* 3.1 tot 3.3. Daarbij dient erop te worden toegezien dat, wat de toe te voegen verwijzingen naar bepalingen van het decreet van 19 april 1995 betreft, in voorkomend geval telkens ook melding wordt gemaakt van de nog van kracht zijnde teksten die de betrokken bepalingen in het verleden hebben gewijzigd.

DISPOSITIEF

Artikel 3

5. Ter wille van de redactionele eenvormigheid van het besluit van 1 juli 1997 zou de wijziging die wordt beoogd in artikel 3, 1°, van het ontwerp en die uitsluitend betrekking heeft op de inleidende zin van artikel 3, § 1, van dat besluit, in nog andere bepalingen van dit laatste moeten worden aangebracht.² De tekst van het besluit van 1 juli 1997 zou uit dat oogpunt nog aan een bijkomend nazicht moeten worden onderworpen.

6. Ter wille van de leesbaarheid schrijve men aan het einde van het ontworpen artikel 3, § 1, 1°, van het besluit van 1 juli 1997 (artikel 3, 2°, van het ontwerp), “en dat nog effectief wordt benut als verblijfplaats”.

Artikel 4

7. Rekening houdend met het grote aantal wijzigingen dat artikel 4 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 6 van het besluit van 1 juli 1997, zou het ter wille van de leesbaarheid van deze laatste bepaling aanbeveling verdienen dat deze in haar geheel wordt vervangen. In dat geval kan de paragraafsgewijze indeling van het artikel van een doorlopende nummering worden voorzien.³

8. In het ontworpen artikel 6, § 1, eerste lid, 7°, van het besluit van 1 juli 1997 (artikel 4, 1°, van het ontwerp), moet het woord “plaatsgevond(en)” worden vervangen door het woord “plaatsvond(en)”.

9. In het ontworpen artikel 6, § 1, eerste lid, 10°, van het besluit van 1 juli 1997 (artikel 4, 1°, van het ontwerp), moet het correcte opschrift van het decreet van 3 maart 1976 ‘tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten’ worden vermeld.

² Daarbij valt onder meer melding te maken van de artikelen 8, 20, 1°, 23, eerste lid, 4°, 26, § 1, 9°, en 31, 1°, van het besluit van 1 juli 1997.

³ De bestaande paragrafen 2 tot 4 van artikel 6 moeten dan wel worden vernummerd, terwijl de interne verwijzingen in de ontworpen paragraaf 3 zullen moeten worden aangepast.

Artikel 6

10. Men late artikel 6, 1°, van het ontwerp aanvangen als volgt: “in het eerste lid worden in de inleidende zin de woorden ...”.

Artikel 13

11. Men late de inleidende zin van artikel 13 van het ontwerp aanvangen als volgt: “In artikel 23 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 23 april 2004, 8 oktober 2010, 9 september 2011 en 22 februari 2013, worden ...”.

Artikel 14

12. De wijzigingen die artikel 14 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 26, § 1, van het besluit van 1 juli 1997 betreffen niet artikel 26, § 1, 2°, van dat besluit. In deze laatste bepaling wordt nochtans nog verwezen naar “de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten”, terwijl die verwijzing zou moeten worden geactualiseerd, rekening houdend met de inwerkingtreding van de wet van 15 juni 2006 ‘betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten’.⁴

Niettemin valt het af te raden om in regelgeving van het Vlaamse Gewest formele regels die zijn opgenomen in de federale regelgeving van toepassing te verklaren. Die werkwijze kan er immers onduidelijkheid over doen ontstaan of latere wijzigingen aan die federale regelgeving ook van toepassing zullen zijn op de betreffende gewestregel waarin naar de federale regelgeving wordt verwezen. Om dat te vermijden kan worden overwogen om, in plaats van te blijven verwijzen naar een – zij het aangepaste – federale regelgevende tekst, te opteren voor een loutere vermelding van de betreffende aangelegenheid en om artikel 6, § 1, 2°, van het besluit van 1 juli 1997 in die zin aan te passen.

Artikel 17

13. Het ontworpen artikel 34/2 van het besluit van 1 juli 1997 luidt:

“Subsidieaanvragen die zijn ingediend vóór 1 januari 2014, worden behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk IV van het decreet [van 19 april 1995] die golden vóór die datum.”

Vraag blijft evenwel op welke wijze subsidieaanvragen die worden ingediend vanaf 1 januari 2014 zullen worden behandeld en of vanaf die datum toepassing zal worden

⁴ Zie in dat verband artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 juni 2013 ‘tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten ervan’.

gemaakt van het bepaalde in artikel 42 van het decreet van 19 april 1995, zoals gewijzigd bij artikel 28 van het voornoemde decreet van 5 juli 2013, hetgeen zou inhouden dat de mogelijkheid tot het indienen van subsidieaanvragen vanaf 1 januari 2014 niet wordt onderbroken. Wat dat betreft, moet worden vastgesteld dat artikel 28 van het decreet van 5 juli 2013 nog niet in werking is getreden en dat er uiteraard niet van kan worden uitgegaan dat die bepaling op een impliciete wijze wordt in werking gesteld als gevolg van de ontworpen regeling.⁵

De steller van het ontwerp doet er derhalve goed aan om de overgangsbepaling in het ontworpen artikel 34/2 van het besluit van 1 juli 1997 aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen en om na te gaan op welke wijze de betrokken overgangsregeling – mede in het licht van het bepaalde in artikel 28 van het decreet van 5 juli 2013 – sluitend kan worden gemaakt, waarbij in voorkomend geval zal moeten worden afgezien van de vermelding van 1 januari 2014 als referentiedatum.

Artikel 19

14. Ervan uitgaand dat aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht wordt verleend, schrijve men in artikel 19:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

⁵ De Vlaamse Regering wordt luidens het tweede lid van de artikelen 42, §§ 1 en 3, van het decreet van 19 april 1995, zoals vervangen door artikel 28 van het decreet van 5 juli 2013, opgedragen de voorwaarden en de nadere regels van de betrokken financiële ondersteuning te bepalen, terwijl artikel 32 van het laatstgenoemde decreet vermeldt dat artikel 28 ervan in werking treedt op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum. Dat de Vlaamse Regering de betrokken voorwaarden en nadere regels en, in samenhang hiermee, de inwerkingstelling van artikel 28 van het decreet van 5 juli 2013, met ingang van 1 januari 2014 en dus met terugwerkende kracht zou kunnen bepalen, valt niet zonder meer aan te nemen. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is immers enkel in welbepaalde gevallen toelaatbaar (zie Omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 236). Het valt te betwijfelen of de beoogde voorwaarden en nadere regels vallen in te passen in één van die gevallen.