



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.730/3
van 8 januari 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
30 juli 2010 betreffende de
invordering door middel van
dwangbevel van de forfaitaire
vergoeding verschuldigd aan
het Fonds voor de medische
ongevallen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.730/3
du 8 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
30 juillet 2010 relatif au
recouvrement par voie de
contrainte de l'indemnité
forfaitaire due au Fonds des
accidents médicaux'

Op 10 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2010 betreffende de invordering door middel van dwangbevel van de forfaitaire vergoeding verschuldigd aan het Fonds voor de medische ongevallen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2014.

*

Le 10 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2010 relatif au recouvrement par voie de contrainte de l'indemnité forfaitaire due au Fonds des accidents médicaux'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 30 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 janvier 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

2. In de eerste lid van de aanhef moet in de Nederlandse tekst de datum van de wet van 31 maart 2010 ‘betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg’ worden vermeld.

3. Het vijfde lid van de aanhef moet worden weggelaten, aangezien het ontworpen besluit overeenkomstig artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vrijgesteld is van het voeren van een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling uit te voeren, en de gemachtigde heeft bevestigd dat een voorafgaand onderzoek niet heeft plaatsgevonden.

4. De gemachtigde beaamt dat er geen bijzondere redenen zijn om af te wijken van de gewone regel van inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Artikel 2 van het ontwerp, dat bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, moet bijgevolg worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne uniquement lieu aux observations suivantes.

*

2. Au premier alinéa du préambule, on mentionnera dans le texte néerlandais la date de la loi du 31 mars 2010 'relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé'.

3. On supprimera le cinquième alinéa du préambule dès lors que, conformément à l'article 2, 9°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', l'arrêté en projet ne doit pas faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable et que le délégué a confirmé qu'un tel examen n'a pas eu lieu.

4. Le délégué a admis qu'aucune justification particulière ne permet de déroger à la règle usuelle d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. L'article 2 du projet, qui dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, doit dès lors être omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME