



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.709/4
du 11 décembre 2013

advies 54.709/4
van 11 december 2013

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 18 juillet 2013 relatif aux
zones de stationnement
réglementées et aux cartes de
dérogation'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
18 juli 2013 betreffende de
gereguleerde parkeerzones
en de vrijstellingskaarten'

Le 6 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, de l'Informatique régionale et communale et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 décembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 décembre 2013.

*

Op 6 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken, Vervoer, Gewestelijke en gemeentelijke informatica en de Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 december 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2013.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

« Considérant que le caractère urgent de la demande d'avis au Conseil d'État est motivé par le fait que la conférence des bourgmestres de la Région du 7 novembre 2013 a fait état de difficultés concrètes d'application de l'exécution de l'arrêté du 18 juillet 2013 ; qu'il est ressorti des discussions subséquentes que toutes les dispositions qui devaient entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2014 ne sont pas de même nature et qu'une explication de l'approche graduelle de l'année 2014 (c.à.d. avant l'approbation des plans d'action communaux de stationnement) renforce la sécurité juridique et permet aux communes qui n'auraient pas encore entrepris les démarches nécessaires, de se conformer correctement aux dispositions de l'arrêté ;

Considérant que l'objectif poursuivi demeure l'harmonisation de la politique régionale du stationnement ;

Considérant que l'entrée en vigueur immédiate du présent arrêté se justifie au regard de la date ultime à laquelle les Collèges des bourgmestre et échevins peuvent solliciter un report de la date d'entrée en vigueur du chapitre V de l'arrêté du 18 juillet 2013 précité ; ».

La section de législation rappelle que la motivation de l'urgence aurait dû figurer dans la demande d'avis conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de mentionner les articles 4, 5, 6 et 38 au titre de fondement juridique de l'arrêté en projet.
2. La mention de la délibération collégiale du projet fait défaut ¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n°43 et formule F 3-9-2.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 96, alinéa 2, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 'relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation', requiert que la demande de report de la date d'entrée en vigueur du chapitre V de l'arrêté, introduite par le Collège des bourgmestre et échevins, parvienne au Gouvernement au plus tard le 16 décembre 2013.

Vu le calendrier, l'arrêté en projet ne pourra être publié qu'après cette date. Selon le délégué de la ministre,

« Il faut des délais très serrés, car l'arrêté du 18 juillet 2013 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Donc il faut que le Gouvernement décide sur un prolongement éventuel avant le 1^{er} janvier. Le dernier conseil des ministres étant le 19 décembre, les communes doivent nous demander une dérogation avant le 16 décembre. Les communes sont déjà au courant de ce délai, de façon informelle ».

Cette manière de procéder ne satisfait toutefois pas au prescrit de l'article 84, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles :

« Les arrêtés sont obligatoires à partir du dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai ».

Il ne se conçoit certes pas de conférer un effet rétroactif à l'arrêté en projet. En revanche, rien n'empêcherait le Gouvernement de modifier la date d'entrée en vigueur de l'arrêté, telle qu'elle est définie à l'article 96, alinéa 1^{er}, de celui-ci, afin que les communes puissent prendre officiellement connaissance de celui-ci et disposer du temps nécessaire pour apprécier si elles estiment devoir introduire la demande de dérogation.

Article 6 (nouveau)

L'exécutoire doit former un article distinct ².

*

² *Ibid.* recommandations n^{os} 162 et 168.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de aanhef luidt als volgt:

“Overwegende dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag aan de Raad van State gemotiveerd wordt doordat de conferentie van burgemeesters van het gewest op 7 november 2013 melding maakte van concrete toepassingsmoeilijkheden met het oog op de uitvoering van het besluit van 18 juli 2013; dat uit de daaropvolgende gesprekken is gebleken dat alle bepalingen die in werking zouden treden op 1 januari 2014 niet van dezelfde aard zijn en dat een explicitering van de stapsgewijze aanpak voor het overgangsjaar 2014 (i.e. voor de goedkeuring van de gemeentelijke parkeeractieplannen) de rechtszekerheid versterkt en alle gemeenten die nog niet de nodige stappen gezet hebben, toelaat om zich op correcte wijze in regel te stellen met de bepalingen van het besluit;

Overwegende dat de nagestreefde doelstelling de harmonisering van het gewestelijke parkeerbeleid blijft;

Overwegende dat de onmiddellijke inwerkingtreding van het besluit zich verantwoordt gezien de uiterste datum waarop het College van burgemeester en schepenen een uitstel van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk V van voormeld besluit van 18 juli 2013 kunnen vragen;”.

De afdeling Wetgeving herinnert eraan dat de motivering van de spoedeisendheid opgegeven had moeten worden in de adviesaanvraag overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid behoren de artikelen 4, 5, 6 en 38 vermeld te worden als rechtsgrond van het ontwerpbesluit.
2. De vermelding van de collegiale beraadslaging over het ontwerp ontbreekt.¹

¹ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 43 en formule F 3-9-2.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het ontworpen artikel 96, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 “betreffende de gereglementeerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten” schrijft voor dat de aanvraag tot uitstel van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk V van het besluit, ingediend door het College van burgemeester en schepenen, bij de Regering moet toekomen uiterlijk op 16 december 2013.

Gelet op de kalender kan het ontworpen besluit pas na die datum worden bekendgemaakt. De gemachtigde van de minister heeft het volgende verklaard:

“Il faut des délais très serrés, car l'arrêté du 18 juillet 2013 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Donc il faut que le Gouvernement décide sur un prolongement éventuel avant le 1^{er} janvier. Le dernier conseil des ministres étant le 19 décembre, les communes doivent nous demander une dérogation avant le 16 décembre. Les communes sont déjà au courant de ce délai, de façon informelle”.

Deze werkwijze voldoet evenwel niet aan hetgeen voorgeschreven wordt in artikel 84, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen:

“De besluiten worden verbindend vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen.”

Er kan zeker niet worden aangenomen dat aan het ontwerpbesluit terugwerkende kracht wordt verleend. Daarentegen belet niets de Regering de datum van inwerkingtreding van het besluit, zoals deze bepaald is in artikel 96, eerste lid, ervan, wijzigen, zodat de gemeenten er officieel kennis van kunnen nemen en over de vereiste tijd beschikken om te oordelen of zij het nodig achten om de aanvraag tot afwijking in te dienen.

Artikel 6 (nieuw)

De uitvoeringsbepaling moet een onderscheiden artikel vormen.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY

² *Ibid.*, aanbevelingen 162 en 168.