



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.684/1
van 21 januari 2014

avis 54.684/1
du 21 janvier 2014

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
oprichting van de dienst voor
de bijzondere
socialezekerheidsstelsels'

un avant-projet de loi 'portant
création de l'office des régimes
particuliers de sécurité sociale'

Op 4 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 17 januari 2014, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot oprichting van de dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2014.

*

Le 4 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 17 janvier 2014, sur un avant-projet de loi 'portant création de l'office des régimes particuliers de sécurité sociale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 9 janvier 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 janvier 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe twee bestaande instellingen van sociale zekerheid, enerzijds de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten (hierna: RSZPPO) en anderzijds de Dienst voor Overzeese Sociale Zekerheid (hierna: DOSZ), om te vormen tot één nieuwe openbare instelling van sociale zekerheid genaamd “Dienst voor de bijzondere sociale zekerheidsstelsels” (hierna: Dienst). De bevoegdheden, het personeel, de goederen en de rechten en verplichtingen, zowel van de RSZPPO als van de DOSZ, worden overgedragen aan de Dienst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Artikel 2, 3°, van het ontwerp bepaalt wat voor de toepassing van de wet wordt verstaan onder “provinciale en lokale besturen” (“administrations provinciales et locales”). In sommige artikelen van het ontwerp wordt deze terminologie in de Nederlandse tekst evenwel niet steeds op een consequente manier gebruikt, aangezien daarin sprake is van “plaatselijke besturen” of “plaatselijke overheidsdiensten” en niet van “lokale besturen”. Het verdient aanbeveling om een eenvormige terminologie te hanteren en het ontwerp op dit punt nog aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

Artikel 3

4. In artikel 3, tweede lid, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “(...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...)”.

Artikel 8

5. Aan het einde van artikel 8, § 3, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “worden samengeroepen (niet: uitgenodigd)”.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 10

6. De steller van het ontwerp dient bij de redactie van artikel 10 van het ontwerp ermee rekening te houden dat bij het ontwerp van wet ‘tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 23 december 2013 advies 54.563/1 heeft gegeven, de samengeordende wetten op de kinderbijslag voor loonarbeiders worden omgevormd tot de “Algemene kinderbijslagwet”. Die nieuwe wet treedt in werking op 30 juni 2014.

Artikel 12

7. In artikel 12, § 1, 2°, van het ontwerp dient te worden verwezen naar “artikel 56, 3° (niet: 5°)”, van de wetten ‘betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten’, gecoördineerd op 3 juni 1970.

8. In artikel 12, § 1, 5°, van het ontwerp dient te worden verwezen naar “artikel 4 (niet 4, 2°)”, van de wet van 1 september 1980 ‘betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector’.

9. Rekening houdend met de uitleg in de memorie van toelichting bij artikel 12, § 3, van het ontwerp en de bijkomende toelichting gegeven door de gemachtigde, verdient het aanbeveling om die bepaling te redigeren als volgt:

“De Dienst kan bij overeenkomst de inning van bijdragen die niet bedoeld zijn in § 1 en § 2 op zich nemen.”

Artikel 26

10. Artikel 26 van het ontwerp bepaalt dat de Dienst kan worden belast met de uitvoering van maatregelen die werden vastgelegd in andere sociale akkoorden dan deze bedoeld in artikel 25 van het ontwerp.

De mogelijkheid om de Dienst te belasten met de uitvoering van andere maatregelen dient wat betreft de aard en de inhoud van die maatregelen nader te worden afgebakend. Bovendien zou het meer in overeenstemming zijn met de grondwettelijke beginselen die de verhouding regelen tussen de wetgevende en de uitvoerende macht indien de wetgever aan de Koning zou opdragen om de Dienst te belasten met de uitvoering van maatregelen vastgelegd in andere akkoorden en niet aan de sociale partners middels het sluiten van sociale akkoorden.

Artikel 33

11. Artikel 33 van het ontwerp machtigt het Beheerscomité bedoeld in artikel 4, 5), om de premies, tussenkomsten en voordelen die aan de begunstigden kunnen worden toegekend krachtens artikel 32, 3) en 4), evenals de modaliteiten voor de indiening van de desbetreffende

aanvragen, te bepalen (eerste lid). Het beheerscomité legt tevens de regels vast waarvan de toekenning van de premies, tegemoetkomingen en voordelen afhankelijk is (tweede lid) en kan die toekenning afhankelijk maken van een voorafgaand sociaal onderzoek of van een inkomensvoorwaarde (derde lid). Het beheerscomité kan de duur van de toekenning van de tegemoetkoming of het voordeel beperken in de tijd (vierde lid) en de categorieën van begunstigden uitbreiden (vijfde lid).

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en in de mate dat zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

De gemachtigde heeft bij de voornoemde delegaties de volgende toelichting verstrekt:

“En général, hors le cas du service social collectif, la loi a suivi la logique du droit administratif pur et les délégations de compétences ont été conférées au Roi et non au Comité de gestion compétent pour la matière (par exemple pour les matières de sécurité sociale des administrations provinciales et locales). Le Comité de gestion pourra toutefois intervenir lorsque l’arrêté royal d’exécution de la loi le prévoira.

Pour le service social collectif, la délégation a été donnée au Comité de gestion car il s’agit d’un service offert sur base d’une affiliation volontaire et non d’une obligation légale. C’est d’ailleurs pour cette raison que l’article 34, § 2, alinéa 2 (actuel) assimile la cotisation volontaire à une cotisation légale obligatoire en matière de perception et de recouvrement.

Il ne s’agit pas de points de détail mais (de points) qui sont fort techniques. Les règles qui seront fixées par le comité de gestion devront être dégagées de la réalité d(u) terrain rencontrée par les assistant(s) sociaux qui (...) évolue rapidement.

Notamment suite à un séminaire stratégique, il a été jugé indispensable de procéder à une analyse approfondie des avantages offerts et des conditions d’octroi (automatique ou pas, niveau, perpétuel). Cette réflexion, qui est en cours, sera permanente et débouchera sur des adaptations qui devront être réalisées rapidement ce qui nécessite de la souplesse et de recourir à une autre norme juridique que la loi ou un arrêté royal, D’où le rôle dévolu au Comité de gestion.

En vue de rencontrer l’observation, le texte pourrait être adapté afin de prévoir que les règles fixées par le Comité de gestion feront l’objet d’un ‘règlement’ arrêté par ce Comité et fixant les grands principes d’exécution de la loi devant servir à la prise des décisions individuelles.

Afin d’assurer le contrôle nécessaire sur le contenu de ce règlement, il pourrait être prévu que celui-ci serait approuvé par le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions. Il serait publié sur le site web de l’organisme afin d’en assurer la publicité à l’égard des employeurs affiliés et des bénéficiaires individuels.”

Rekening houdend met deze toelichting kunnen de voornoemde delegaties als toelaatbaar worden beschouwd. Er kan bovendien worden ingestemd met het voorstel van de gemachtigde.

Artikel 34

12. In de memorie van toelichting is sprake van “paragraaf 3” van artikel 34 van het ontwerp, terwijl dat artikel slechts twee paragrafen telt, wat moet worden verholpen.

Artikel 35

13. In artikel 35, § 2, 2, van het ontwerp moet in de Nederlandse tekst het woord “bijdragen” worden geschrapt.

Artikel 45

14. In artikel 45, 3) en 4), van het ontwerp moet respectievelijk worden verwezen naar artikel 4, § 2, en artikel 4, § 3, van de erin bedoelde wet van 24 oktober 2011 (niet: artikel 2, § 2, en artikel 2, § 3).

15. In artikel 45, 6), van het ontwerp vervange men in de Nederlandse tekst de woorden “bijzonder reservefonds” door “speciaal reservefonds”.

Artikel 46

16. Artikel 46, 2, van het ontwerp bevat een verwijzing naar “artikel 24 van de wet houdende diverse bepalingen inzake het statuut van het personeel van hulpverleningszones, het pensioenstelsel en de sociale zekerheid”. Die wet blijkt evenwel (nog) niet te bestaan. Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde het volgende medegedeeld:

“Au moment où le projet a été rédigé, l'intention du Gouvernement était de déposer l'avant-projet de loi citée rapidement au Parlement et approximativement en même temps que le présent projet.

Le projet « zones de secours » n'ayant toutefois pas encore été approuvé par le Conseil des Ministres, il relève actuellement du droit futur et la disposition doit être omise.”

Artikel 46, 2, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 48

17. Artikel 48, tweede zin, van het ontwerp bepaalt dat de Dienst is vrijgesteld van alle belastingen of taksen ten voordele van de gemeenschappen en gewesten, de provincies en de gemeenten.

Wat de gewesten betreft, kan die vrijstelling geen betrekking hebben op de zogenaamde oneigenlijke belastingen (zie artikel 4 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten’).

Voor zover de voornoemde bepaling ook betrekking heeft op retributies, kan zij geen betrekking hebben op retributies ingevoerd door de gemeenschappen en de gewesten (zie artikel 173 van de Grondwet).

Artikel 49

18. Artikel 49 van het ontwerp machtigt de Koning de bestaande wetsbepalingen te wijzigen teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van onderhavige wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

De machtiging om wetsbepalingen te wijzigen moet worden ingeperkt, door de verwijzing naar de uitvoeringsbesluiten van de thans ontworpen wet weg te laten. Een machtiging om bestaande wetten in overeenstemming te brengen met (lagere) regelgeving waarvan de wetgever op het ogenblik van het geven van de machtiging nog geen kennis heeft, is immers ontoelaatbaar. Een dergelijke machtiging zou er immers op neer komen dat de Koning, die de uitvoeringsbesluiten vaststelt, een onbepaalde bevoegdheid zou hebben om bestaande wetten aan te passen.

Artikel 52

19. In artikel 52, 3^o), van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “het artikel” in plaats van “artikel”.

Artikel 53

20. Gelet op de omvang van artikel 191 van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, is het raadzaam nauwkeuriger te bepalen in welk onderdeel van artikel 191 de bedoelde woorden worden vervangen. Daarbij moet er tevens mee rekening worden gehouden dat met ingang van 1 januari 2014 artikel 191 wordt gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 13 maart 2013 ‘tot hervorming van de inhouding van 3,55 % ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en de solidariteitsbijdrage verricht op de pensioenen’.

Artikel 54

21. In de inleidende zin van artikel 54 van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “(...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...)”.

Artikel 56

22. In artikel 56, 3), van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst “(...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...)”.

Artikel 57

23. Aan het begin van artikel 57 van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst: “De personen die op 31 december 2014 ...”.

Artikel 59

24. In artikel 59 van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst: “(...) Hoofdstuk 1, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 (...)”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de transformer deux institutions de sécurité sociale existantes, d'une part l'Office national de sécurité sociale des Administrations provinciales et locales (ci-après : l'O.N.S.S.A.P.L.) et, d'autre part, l'Office de sécurité sociale d'Outre-mer (ci-après : l'O.S.S.O.M.), en une nouvelle institution publique de sécurité sociale dénommée « Office des régimes particuliers de sécurité sociale » (ci-après : l'Office). Les attributions, le personnel, les biens ainsi que les droits et obligations, tant de l'O.N.S.S.A.P.L. que de l'O.S.S.O.M., sont transférés à l'Office.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3. L'article 2, 3°, du projet dispose ce qu'il y a lieu d'entendre pour l'application de la loi par « administrations provinciales et locales » (« provinciale en lokale besturen »). Toutefois, dans le texte néerlandais, certains articles du projet n'utilisent pas toujours cette terminologie d'une manière cohérente, étant donné qu'ils font état de « plaatselijke besturen » ou de « plaatselijke overheidsdiensten » et non de « lokale besturen ». Il est recommandé d'utiliser une terminologie uniforme et de soumettre encore le projet à un examen complémentaire sur ce point.

Article 3

4. À l'article 3, alinéa 2, du projet, on écrira dans le texte néerlandais « (...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...) ».

Article 8

5. À la fin de l'article 8, § 3, du projet, on écrira dans le texte néerlandais « worden samengeroepen (et non: uitgenodigd) ».

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Article 10

6. Lors de la rédaction de l'article 10 du projet, l'auteur du projet doit tenir compte du fait que le projet de loi 'portant modification des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis 54.563/1 le 23 décembre 2013, a transformé les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés' en « loi générale relative aux allocations familiales ». Cette nouvelle loi entre en vigueur le 30 juin 2014.

Article 12

7. L'article 12, § 1^{er}, 2°, du projet doit viser « l'article 56, 3° (et non : 5°) », des lois 'relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles', coordonnées le 3 juin 1970.

8. L'article 12, § 1^{er}, 5°, du projet doit viser « l'article 4 (et non 4, 2°) » de la loi du 1^{er} septembre 1980 'relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public'.

9. Compte tenu des précisions données dans l'exposé des motifs à propos de l'article 12, § 3, du projet et des explications complémentaires fournies par le délégué, il est recommandé de rédiger cette disposition comme suit :

« L'Office peut conventionnellement prendre à sa charge la perception de cotisations non visées aux § 1^{er} et § 2 ».

Article 26

10. L'article 26 du projet dispose que l'Office peut être chargé de l'exécution de mesures prévues dans d'autres accords sociaux que ceux visés à l'article 25 du projet.

Il convient de mieux préciser la faculté de charger l'Office de l'exécution d'autres mesures en ce qui concerne la nature et le contenu de celles-ci. En outre, il serait plus conforme aux principes constitutionnels régissant les relations entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif que le législateur habilite le Roi à charger l'Office de l'exécution de mesures fixées dans d'autres accords et non les partenaires sociaux par la voie de la conclusion d'accords sociaux.

Article 33

11. L'article 33 du projet habilite le Comité de gestion visé à l'article 4, 5), à déterminer les primes, interventions et avantages qui peuvent être accordés aux bénéficiaires en vertu de l'article 32, 3) et 4), ainsi que les modalités d'introduction des demandes y afférentes (alinéa 1^{er}). Par ailleurs, le comité de gestion fixe les règles auxquelles est subordonné l'octroi des primes, interventions et avantages (alinéa 2) et peut subordonner cet octroi à une enquête

sociale préalable ou à une condition de ressources (alinéa 3). Le comité de gestion peut limiter la durée de l'octroi de l'intervention ou de l'avantage dans le temps (alinéa 4) et étendre les catégories de bénéficiaires (alinéa 5).

L'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public n'est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d'État, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que pour des raisons pratiques et dans la mesure où elles ont une portée très limitée ou principalement technique et où il peut être considéré que les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée ou la contrôler sont également les mieux placés pour l'élaborer en connaissance de cause.

Le délégué a fourni les explications suivantes à propos des délégations précitées :

« En général, hors le cas du service social collectif, la loi a suivi la logique du droit administratif pur et les délégations de compétences ont été conférées au Roi et non au Comité de gestion compétent pour la matière (par exemple pour les matières de sécurité sociale des administrations provinciales et locales). Le Comité de gestion pourra toutefois intervenir lorsque l'arrêté royal d'exécution de la loi le prévoira.

Pour le service social collectif, la délégation a été donnée au Comité de gestion car il s'agit d'un service offert sur base d'une affiliation volontaire et non d'une obligation légale. C'est d'ailleurs pour cette raison que l'article 34, § 2, alinéa 2 (actuel) assimile la cotisation volontaire à une cotisation légale obligatoire en matière de perception et de recouvrement.

Il ne s'agit pas de points de détail mais (de points) qui sont fort techniques. Les règles qui seront fixées par le comité de gestion devront être dégagées de la réalité d(u) terrain rencontrée par les assistant(s) sociaux qui (...) évolue rapidement.

Notamment suite à un séminaire stratégique, il a été jugé indispensable de procéder à une analyse approfondie des avantages offerts et des conditions d'octroi (automatique ou pas, niveau, perpétuel). Cette réflexion, qui est en cours, sera permanente et débouchera sur des adaptations qui devront être réalisées rapidement ce qui nécessite de la souplesse et de recourir à une autre norme juridique que la loi ou un arrêté royal, D'où le rôle dévolu au Comité de gestion.

En vue de rencontrer l'observation, le texte pourrait être adapté afin de prévoir que les règles fixées par le Comité de gestion feront l'objet d'un 'règlement' arrêté par ce Comité et fixant les grands principes d'exécution de la loi devant servir à la prise des décisions individuelles.

Afin d'assurer le contrôle nécessaire sur le contenu de ce règlement, il pourrait être prévu que celui-ci serait approuvé par le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions. Il serait publié sur le site web de l'organisme afin d'en assurer la publicité à l'égard des employeurs affiliés et des bénéficiaires individuels ».

Compte tenu de ces précisions, les délégations précitées peuvent être considérées comme admissibles. En outre, on peut se rallier à la proposition du délégué.

Article 34

12. L'exposé des motifs mentionne le « paragraphe 3 » de l'article 34 du projet, alors que cet article ne comporte que deux paragraphes; il convient d'y remédier.

Article 35

13. À l'article 35, § 2, 2, du projet, le mot « bijdragen » doit être supprimé dans le texte néerlandais.

Article 45

14. L'article 45, 3) et 4), du projet doit viser, respectivement, l'article 4, § 2, et l'article 4, § 3, de la loi du 24 octobre 2011 qui y est mentionnée (et non: l'article 2, § 2, et l'article 2, § 3).

15. À l'article 45, 6), du projet, on remplacera, dans le texte néerlandais, les mots « bijzonder reservefond » par les mots « speciaal reservefond ».

Article 46

16. L'article 46, 2, du projet contient une référence à « l'article 24 de [la] loi portant [des dispositions diverses] en matière de statut du personnel des zones de secours, de régime de pension et de sécurité sociale ». Toutefois, il apparaît que cette loi n'existe pas (encore). Interrogé à ce sujet par l'auditeur-rapporteur, le délégué a communiqué ce qui suit :

« Au moment où le projet a été rédigé, l'intention du Gouvernement était de déposer l'avant-projet de loi citée rapidement au Parlement et approximativement en même temps que le présent projet.

Le projet « zones de secours » n'ayant toutefois pas encore été approuvé par le Conseil des Ministres, il relève actuellement du droit futur et la disposition doit être omise ».

Par conséquent, l'article 46, 2, doit être omis du projet.

Article 48

17. L'article 48, deuxième phrase, du projet, énonce que l'Office est exempt de tous impôts ou taxes au profit des communautés et régions, des provinces et des communes.

S'agissant des régions, cette exemption ne peut pas concerner les impôts dits non proprement régionaux (voir l'article 4 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions').

Dans la mesure où la disposition précitée porte également sur des rétributions, elle ne peut pas concerner les rétributions instaurées par les communautés et les régions (voir l'article 173 de la Constitution).

Article 49

18. L'article 49 du projet habilite le Roi à modifier les dispositions légales existantes afin de les mettre en concordance avec les dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

L'habilitation à modifier des dispositions légales doit être limitée en omettant la référence aux arrêtés d'exécution de la loi actuellement en projet. Une habilitation visant à harmoniser des lois existantes avec une réglementation (inférieure) dont le législateur n'a pas encore connaissance au moment où l'habilitation est conférée, n'est effectivement pas admissible. En effet, pareille habilitation reviendrait à ce que le Roi, qui édicte les arrêtés d'exécution, dispose d'un pouvoir indéterminé pour adapter les lois existantes.

Article 52

19. À l'article 52, 3°), du projet, on écrira, dans le texte néerlandais, « het artikel » au lieu de « artikel ».

Article 53

20. Compte tenu de l'ampleur de l'article 191 de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, il est conseillé de mieux préciser dans quelle partie de cet article les mots visés sont remplacés. À cet égard, il faut également tenir compte du fait qu'au 1^{er} janvier 2014, l'article 191 a été modifié par l'article 3 de la loi du 13 mars 2013 'portant réforme de la retenue de 3,55 % au profit de l'assurance obligatoire soins de santé et de la cotisation de solidarité effectuées sur les pensions'.

Article 54

21. Dans la phrase liminaire de l'article 54 du projet, on écrira dans le texte néerlandais « (...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...) ».

Article 56

22. À l'article 56, 3), du projet, on écrira dans le texte néerlandais « (...) met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 (...) ».

Artikel 57

23. Au début de l'article 57 du projet, on écrira dans le texte néerlandais : « De personen die op 31 december 2014 ... ».

Article 59

24. À l'article 59 du projet, on écrira dans le texte néerlandais : « (...) Hoofdstuk 1, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 (...) ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME