RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.675/1
van 30 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 54.675/1
du 30 décembre 2013

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 19 juin 2003 portant sur les modalités d’accès à la Banque-Carrefour des Entreprises’

Op 4 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2013.

*

Le 4 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 juin 2003 portant sur les modalités d'accès à la Banque-Carrefour des Entreprises'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2013.

*

1. In de aanhef van het ontwerp moet melding worden gemaakt van het koninklijk besluit dat het ontwerp beoogt te wijzigen.[1]

2. In de aanhef moeten evenzeer twee leden worden toegevoegd die ervan doen blijken dat de vormvereisten inzake de begrotingscontrole werden nagekomen en waarin wordt verwezen naar, respectievelijk, het advies van de Inspecteur van Financiën van 12 november 2013 en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 22 november 2013.

3. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft over het ontworpen koninklijk besluit de adviezen 05/2013 en 28/2013 uitgebracht op respectievelijk 30 januari 2013 en 17 juli 2013. In het eerstgenoemde advies 05/2013 wordt melding gemaakt van het advies dat het sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen dat binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is opgericht - en dat het "Toezichtcomité" wordt genoemd[2] -, al op 11 juni 2008 heeft verleend over het ontwerp van koninklijk besluit. Bovendien is het advies 05/2013 uitgebracht geworden op verzoek van de Voorzitter van het sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Ermee rekening houdend dat het advies van het Toezichtcomité wordt voorgeschreven door de artikelen III.29 en III.30 van het Wetboek van economisch recht, die het ontwerp tot rechtsgrond strekken, dient erop te worden toegezien dat in de aanhef van het ontwerp wordt gerefereerd aan de desbetreffende adviezen.

4. Teneinde ervan blijk te geven dat het vormvereiste bedoeld in artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' is nageleefd, dient in de aanhef een nieuw lid[3] te worden ingevoegd dat luidt:

"Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, waarbij besloten is dat een effectbeoordeling niet vereist is;".

5. Men late artikel 4, 1° en 2°, van het ontwerp aanvangen met de woorden "in paragraaf 1 worden ...". Artikel 4, 3°, van het ontwerp dient aan te vangen met de woorden "in paragraaf 2 worden ...".[4]

6. Aan het einde van de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 'houdende de nadere regelen voor de toegang tot de

---

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen nrs. 29 en 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[2] Zie artikel III.44, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht.

[3] Het nieuwe lid wordt best ingevoegd na het lid waarin zal worden gerefereerd aan de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

[4] De verdere redactie van artikel 4, 1°, 2° en 3°, van het ontwerp dient dan telkens te worden aangepast, rekening houdend met de gewijzigde beginwoorden van het desbetreffende onderdeel van artikel 4.

Kruispuntbank van Ondernemingen' (artikel 6, 3°, van het ontwerp), schrijve men "toegang tot die gegevens beschikt" in plaats van "toegang voor die gegevens beschikt".

7. Men redigere artikel 7 van het ontwerp als volgt:

"Artikel 7, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 december 2007, en artikel 9 van hetzelfde besluit worden opgeheven."

*

1. Dans le préambule du projet, il y a lieu de mentionner l'arrêté royal dont la modification est visée par le projet [1].

2. Il convient également d'ajouter au préambule deux alinéas indiquant que les formalités relatives au contrôle budgétaire ont été accomplies et faisant référence, respectivement, à l'avis de l'inspecteur des Finances du 12 novembre 2013 et à l'accord du Ministre du Budget du 22 novembre 2013.

3. La Commission de la protection de la vie privée a émis au sujet de l'arrêté royal en projet les avis 05/2013 et 28/2013 respectivement les 30 janvier 2013 et 17 juillet 2013. L'avis 05/2013 fait mention de l'avis que le Comité sectoriel de la Banque-carrefour des entreprises, créé au sein de la Commission de la protection de la vie privée – et dénommé « Comité de Surveillance » – [2], a déjà rendu le 11 juin 2008 sur le projet d'arrêté royal. En outre, l'avis 05/2013 a été donné à la demande du Président du Comité sectoriel de la Banque-carrefour des entreprises.

Étant donné que l'avis du Comité de surveillance est prescrit par les articles III.29 et III.30 du Code de droit économique, qui procurent un fondement juridique au projet, il convient de veiller à ce que le préambule du projet vise les avis en question.

4. Afin de faire apparaître que la formalité visée à l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' est respectée, il y a lieu d'insérer dans le préambule un nouvel alinéa [3] rédigé comme suit :

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ; ».

---

[1] *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandations nos 29 et 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

[2] Voir l'article III.44, alinéa 1er, du Code de droit économique.

[3] Mieux vaut insérer le nouvel alinéa après l'alinéa visant l'accord du Ministre du Budget.

5. L'article 4, 1° et 2°, du projet commencera par les mots « dans le paragraphe 1er, les mots … ». L'article 4, 3°, du projet commencera par les mots « dans le paragraphe 2, les mots … » [4].

6. À la fin du texte néerlandais de l'article 5, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 19 juin 2003 « portant sur les modalités d'accès à la Banque-Carrefour des Entreprises » (article 6, 3°, du projet), on écrira « toegang tot die gegevens beschikt » au lieu de « toegang voor die gegevens beschikt ».

7. On rédigera l'article 7 du projet comme suit :

« L'article 7, modifié par l'arrêté royal du 27 décembre 2007, et l'article 9 du même arrêté sont abrogés ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN Marnix VAN DAMME

[4] La rédaction de l'article 4, 1°, 2° et 3°, du projet sera alors chaque fois adaptée compte tenu des modifications intervenues au début des segments de phrase concernés de l'article 4.