



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.673/1
van 30 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.673/1
du 30 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions’

Op 4 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2013.

*

Le 4 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 ‘houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel 6 van de wet van 16 januari 2003 houdende oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister, oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen’.

Met de ontworpen wijzigingen wordt onder meer beoogd de lijst van gegevensbeheerders te actualiseren, de opdracht van sommige beheerders en initiatoren uit te breiden tot nieuwe gegevens, en de Federale Overheidsdienst Justitie in staat te stellen om andere initiatoren dan de griffies van de rechtbanken van koophandel aan te duiden.

2. De ontworpen regel vindt rechtsgrond in artikel III.19, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, dat luidt:

“De Koning wijst, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, de overheden, administraties en diensten aan die, betreffende de categorieën van ondernemingen die Hij aanduidt en volgens de functionele verdeling die Hij vastlegt, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp kan de rechtsgrond biedende bepaling worden gespecificeerd door te schrijven “... van economisch recht, artikel III.19, eerste lid;”.

4. De Minister, bevoegd voor de begroting, heeft op 22 november 2013 zijn akkoord verleend met de ontworpen regeling. Hieraan wordt best gerefereerd in de aanhef van het ontwerp. Daartoe volstaat het om, onmiddellijk na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Inspecteur van Financiën, een lid toe te voegen, luidende:

“Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 22 november 2013;”.

5. Teneinde ervan blijk te geven dat het vormvereiste bedoeld in artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is nageleefd, dient in de aanhef na het lid waarin zal worden gerefereerd aan de akkoordbevinding van de Minister van Begroting een nieuw lid te worden ingevoegd dat luidt:

“Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, waarbij besloten is dat een effectbeoordeling niet vereist is;”.

Artikel 2

6. Naar analogie van zowel de tekst van artikel III.19, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, als de Franse tekst van de in artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 in te schrijven zinsnede (artikel 2, a), van het ontwerp), schrijve men in de Nederlandse tekst van deze laatste “zijn toevertrouwd, die, wat betreft de categorieën van ondernemingen en ...”.

Artikel 7

7. Men redigere artikel 7, b), van het ontwerp als volgt: “in de Franse tekst van de bepaling onder 1° worden de woorden ‘d’implantation’ geschrapt;”.¹

Artikel 8

8. Onder artikel 8, b), van het ontwerp moet uiteraard op een correcte wijze worden verwezen naar het Wetboek van economisch recht in zowel de Nederlandse als de Franse tekst. Nu is dat niet het geval aangezien in de Nederlandse tekst wordt verwezen naar “artikel III.29” van het wetboek, en in de Franse tekst naar “l’article III.39” van hetzelfde wetboek. Deze discordantie moet worden verholpen.

*

¹ Ter wille van de eenvormigheid wordt dan ook de redactie van artikel 7, c), van het ontwerp best in overeenkomstige zin aangepast.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 26 juin 2003 'portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article 6 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'.

Les modifications en projet visent notamment à mettre à jour la liste des gestionnaires de données, à élargir la mission de certains gestionnaires et initiateurs à de nouvelles données, et à permettre au Service public fédéral Justice de désigner d'autres initiateurs que les greffes des tribunaux de commerce.

2. La réglementation en projet trouve un fondement juridique dans l'article III.19, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, qui s'énonce comme suit :

« Le Roi désigne, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les autorités, administrations et services qui sont chargés, en ce qui concerne les catégories d'entreprises qu'Il détermine et selon la répartition fonctionnelle qu'Il fixe, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article III.18 ».

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on précisera la disposition procurant le fondement juridique en écrivant « ... de droit économique, l'article III.19, alinéa 1^{er} ; ».

4. Le ministre qui a le budget dans ses attributions a donné son accord à la réglementation en projet le 22 novembre 2013. Mieux vaudrait le mentionner dans le préambule du projet. Il suffit à cet effet d'ajouter, immédiatement après l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis de l'Inspecteur des Finances, un alinéa s'énonçant comme suit :

« Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 22 novembre 2013 ; ».

5. Afin de faire apparaître que la formalité visée à l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' est respectée, il y a lieu d'insérer dans le préambule, après l'alinéa mentionnant l'accord du Ministre du Budget, un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ; ».

Article 2

6. Par analogie tant avec le texte de l'article III.19, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, qu'avec le texte français du segment à inscrire dans l'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 26 juin 2003 (article 2, a), du projet), on écrira, dans le texte néerlandais de ce dernier, « zijn toevertrouwd, die, wat betreft de categorieën van ondernemingen en ... ».

Article 7

7. On rédigera l'article 7, b), du projet comme suit : « dans le texte français de la disposition énoncée au 1^o, les mots 'd'implantation' sont supprimés ; » ¹.

Article 8

8. L'article 8, b), du projet doit évidemment faire correctement référence au Code de droit économique tant dans le texte néerlandais que dans le texte français. Tel n'est pas le cas actuellement dès lors que le texte néerlandais fait référence à un « artikel III.29 » du code, tandis que le texte français mentionne « l'article III.39 » du même code. Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME

¹ Dans un souci d'uniformité, mieux vaudrait donc également adapter la formulation de l'article 7, c), du projet en conséquence.