



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.632/1
van 15 januari 2014

avis 54.632/1
du 15 janvier 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de controle
van medische en
farmaceutische kosten in het
kader van artikel 9^{ter} van de
wet van 2 april 1965
betreffende het ten laste nemen
van de steun verleend door de
openbare centra voor
maatschappelijk welzijn'

un projet d'arrêté royal 'relatif
au contrôle des frais médicaux
et pharmaceutiques dans le
cadre de l'article 9^{ter} de la loi
du 2 avril 1965 relative à la
prise en charge des secours
accordés par les centres publics
d'action sociale'

Op 16 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de controle van medische en farmaceutische kosten in het kader van artikel 9ter van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2014.

*

Le 16 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif au contrôle des frais médicaux et pharmaceutiques dans le cadre de l'article 9ter de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 janvier 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

AANHEF

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient, wat de rechtsgrond betreft, meer specifiek te worden verwezen naar artikel 9^{ter}, § 5, vierde lid, van de wet van 2 april 1965 ‘betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’.

3. De artikelen 121 tot 124 van de wet van 22 mei 2003 ‘houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat’ bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp, zodat het tweede lid, waarin naar die bepalingen wordt verwezen, uit de aanhef moet worden weggelaten.

4. De bepaling “Hebben Wij besloten en besluiten Wij:” komt tweemaal voor in de aanhef en dient eenmaal te worden geschrapt.

Artikelen 2 en 5

5. Het ontwerp herneemt of parafraseert verschillende bepalingen van artikel 9^{ter} van de wet van 2 april 1965. Dat is het geval voor artikel 2, §§ 1, eerste zin (deels) en tweede zin, en 2, eerste zin (deels) en tweede zin, en artikel 5, § 1, van het ontwerp.

Het overnemen of parafraseren in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient in beginsel te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog wordt verloren dat alleen de hogere regelgever dat voorschrift kan wijzigen. Ook kan die werkwijze verwarring doen ontstaan over het ogenblik van inwerkingtreding van het betreffende voorschrift.

Het overnemen van wettelijke bepalingen in een koninklijk besluit kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betreffende wettelijke bepaling het aangewezen middel zal zijn om de aard van die bepaling herkenbaar te houden (“overeenkomstig artikel ...”).

Artikel 2, §§ 1, tweede zin, en 2, tweede zin, en artikel 5, § 1, kunnen wellicht uit het ontwerp worden weggelaten. In artikel 2, §§ 1, eerste zin en 2, eerste zin, van het ontwerp dient te worden geschreven “Overeenkomstig artikel 9^{ter}, § 5, eerste lid, van de wet is de HZIV belast met de uitvoering van de betaling aan de zorgverstrekkers (...)” respectievelijk “Overeenkomstig

artikel 9ter, § 5, eerste lid, van de wet is de HZIV belast met de uitvoering van de controles op de elektronische facturen van de zorgverstrekkers (...)."

Artikel 4

6. Aan het begin van artikel 4, eerste lid, van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven "In het geval dat de verplegingsinstelling zich nog niet heeft kunnen richten naar (niet: zich nog niet heeft kunnen confirmeren aan) de instructies betreffende ...".

Artikel 7

7. Rekening houdend met de door de gemachtigde verstrekte toelichting bij artikel 7 van het ontwerp, waaruit enerzijds is gebleken dat er geen reden is om het besluit in werking te laten treden *de dag na* de inwerkingtreding van artikel 9ter van de wet van 2 april 1965 (1 oktober 2013) en anderzijds, dat de terugwerkende kracht tot 1 januari 2014 niet noodzakelijk is voor artikel 4 van het ontwerp, wordt voor artikel 7 de volgende redactie ter overweging gegeven:

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2013, met uitzondering van artikel 4, dat in werking treedt de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*".

Artikel 8

8. Een staatssecretaris mag niet worden aangewezen om een koninklijk besluit uit te voeren, zelfs al heeft hij dat besluit mee voorgedragen en ondertekend. In elke federale regering is immers niet noodzakelijk een staatssecretaris opgenomen die bevoegd is voor de betreffende aangelegenheid. Het is derhalve de minister bevoegd voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding die in artikel 8 van het ontwerp, voor de aspecten van het te nemen besluit die met die aangelegenheid verband houden, moet worden belast met de uitvoering van het te nemen besluit.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PRÉAMBULE

2. En ce qui concerne le fondement juridique, le premier alinéa du préambule devra viser plus spécifiquement l'article 9^{ter}, § 5, alinéa 4, de la loi du 2 avril 1965 'relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale'.

3. Les articles 121 à 124 de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral' ne procurant pas de fondement juridique au projet, le deuxième alinéa, qui fait référence à ces dispositions, doit être omis du préambule.

4. La disposition « Nous avons arrêté et arrêtons : » figure deux fois dans le préambule et doit être omise une fois.

Articles 2 et 5

5. Le projet reproduit ou paraphrase plusieurs dispositions de l'article 9^{ter} de la loi du 2 avril 1965. Tel est le cas de l'article 2, §§ 1^{er}, première phrase (en partie) et deuxième phrase, et 2, première phrase (en partie) et deuxième phrase, et de l'article 5, § 1^{er}, du projet.

Il faut en principe éviter de reproduire ou de paraphraser des dispositions extraites d'une norme hiérarchiquement supérieure dans un acte de valeur inférieure. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il est également susceptible de semer la confusion quant à la nature exacte de la prescription énoncée dans l'acte de valeur inférieure, et il risque notamment de faire oublier par la suite que seul le législateur supérieur est en droit de modifier la prescription concernée. Ce procédé peut également semer la confusion quant à la date d'entrée en vigueur de la prescription concernée.

La reproduction de dispositions législatives dans un arrêté royal ne peut dès lors être tolérée que pour autant que la lisibilité de l'arrêté le commande, auquel cas il sera judicieusement fait référence de manière explicite à la disposition législative concernée afin que la nature de cette disposition demeure identifiable (« conformément à l'article... »).

L'article 2, §§ 1^{er}, deuxième phrase, et 2, deuxième phrase, et l'article 5, § 1^{er}, peuvent sans doute être omis du projet. À l'article 2, §§ 1^{er}, première phrase et 2, première phrase, du projet, on écrira « Conformément à l'article 9^{ter}, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi, la CAAMI est chargée d'effectuer le paiement aux prestataires de soins (...) », respectivement « Conformément à l'article 9^{ter}, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi, la CAAMI est chargée d'effectuer des contrôles sur les factures électroniques des prestataires de soins (...) ».

Article 4

6. Au début du texte néerlandais de l'article 4, alinéa 1^{er}, du projet, il y a lieu d'écrire « In het geval dat de verplegingsinstelling zich nog niet heeft kunnen richten naar (pas : zich nog niet heeft kunnen confirmeren aan) de instructies betreffende ... ».

Article 7

7. Eu égard à la précision que le délégué a apportée en ce qui concerne l'article 7 du projet, d'où il ressort, d'une part, qu'il n'existe pas de motif justifiant de faire entrer l'arrêté en vigueur *le lendemain* de l'entrée en vigueur de l'article 9^{ter} de la loi du 2 avril 1965 (1^{er} octobre 2013) et, d'autre part, qu'il n'est pas nécessaire de faire rétroagir l'article 4 du projet au 1^{er} janvier 2014, il est suggéré de rédiger l'article 7 comme suit :

« Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} octobre 2013, à l'exception de l'article 4, qui entre en vigueur le dixième jour après la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* ».

Article 8

8. Un secrétaire d'État ne peut pas être désigné pour exécuter un arrêté royal, même s'il a conjointement proposé et signé cet arrêté. En effet, il n'y a pas nécessairement dans chaque gouvernement fédéral un secrétaire d'État compétent pour la matière considérée. C'est donc le ministre qui a l'Asile, la Migration, l'Intégration sociale et la Lutte contre la pauvreté dans ses attributions qui sera chargé, à l'article 8 du projet, de l'exécution de l'arrêté envisagé pour les aspects de celui-ci qui sont liés à cette matière.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME