



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.591/3
van 2 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het KB/WIB 92
inzake de vrijstelling van
doorstorting van
bedrijfsvoorheffing in toepassing
van artikel 275⁷, vierde lid, van het
Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.591/3
du 2 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal ‘modifiant,
en matière de dispense de
versement du précompte
professionnel, l'AR/CIR 92 en
exécution de l'article 275⁷,
alinéa 4, du Code des impôts sur
les revenus 1992’

Op 27 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het KB/WIB 92 inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in toepassing van artikel 275⁷, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 november 2013. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 december 2013.

*

Le 27 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant, en matière de dispense de versement du précompte professionnel, l'AR/CIR 92 en exécution de l'article 275⁷, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 28 novembre 2013. La chambre était composée de Jan SMETS, conseillers d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 décembre 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

“het feit dat de bepalingen van het ontwerp uitvoering [geven] aan de beslissingen genomen in het kader van de Begrotingscontrole 2013, de Begroting 2014 en het Relanceplan.

De uitvoering van deze begrotingsmaatregel dient vanaf 1 januari 2014 van kracht te worden. Met het oog op het tijdig kunnen toepassen van het voorgestelde percentage in de aangiften van de bedrijfsvoorheffing voor de maand januari 2014, dienen de belastingplichtige[n] zo snel mogelijk ingelicht te worden.

Tevens dient rechtszekerheid over de effectieve toepassing van het bepaalde tarief gegeven te kunnen worden door een publicatie in het Staatsblad voor 31 december 2013.

Het overleg met en de informatie naar de organisaties betrokken bij het stelsel van de bedrijfsvoorheffing dient nog dit jaar en zo spoedig mogelijk na de publicatie opgestart te worden”.

2. In overeenstemming met artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, evenals van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

3. Zoals door de gemachtigde wordt beaamd, wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit uitsluitend geboden door artikel 275⁷, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 1992). De verwijzingen in het eerste lid van de aanhef naar de artikelen 250, 300, § 1, en 312 van dat wetboek dienen derhalve te vervallen, terwijl nog meer specifiek kan worden verwezen naar artikel 275⁷, *vierde lid*, ervan.

4. Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State dient de motivering van de spoedeisendheid die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het betrokken besluit te worden overgenomen. Het vijfde lid van de aanhef dient gelet op dit voorschrift te worden aangepast.

5. Aangezien over het ontworpen besluit overeenkomstig artikel 275⁷, vierde lid, van het WIB 1992 overleg diende te worden gepleegd in de Ministerraad, wat is gebeurd op 22 november 2013, voege men aan het laatste lid van de aanhef de woorden “en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers” toe.

6. Er dient aan te worden herinnerd dat overeenkomstig artikel 275⁷, vierde lid, van het WIB 1992 de Koning bij de Wetgevende Kamers zonder verwijl een ontwerp van wet zal moeten indienen tot bekrachtiging van het te nemen besluit.

*

1. Selon l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

« het feit dat de bepalingen van het ontwerp uitvoering [geven] aan de beslissingen genomen in het kader van de Begrotingscontrole 2013, de Begroting 2014 en het Relanceplan.

De uitvoering van deze begrotingsmaatregel dient vanaf 1 januari 2014 van kracht te worden. Met het oog op het tijdig kunnen toepassen van het voorgestelde percentage in de aangiften van de bedrijfsvoorheffing voor de maand januari 2014, dienen de belastingplichtige[n] zo snel mogelijk ingelicht te worden.

Tevens dient rechtszekerheid over de effectieve toepassing van het bepaalde tarief gegeven te kunnen worden door een publicatie in het Staatsblad voor 31 december 2013.

Het overleg met en de informatie naar de organisaties betrokken bij het stelsel van de bedrijfsvoorheffing dient nog dit jaar en zo spoedig mogelijk na de publicatie opgestart te worden ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*

3. Comme le délégué en convient, l'arrêté en projet trouve exclusivement son fondement juridique dans l'article 275⁷, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : C.I.R. 1992). Au premier alinéa du préambule, les références aux articles 250, 300, § 1^{er}, et 312 de ce code devront par conséquent être omises, tandis que l'on visera plus spécifiquement son article 275⁷, *alinéa 4*.

4. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence indiquée dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté concerné. Il conviendra d'adapter le cinquième alinéa du préambule eu égard à cette prescription.

5. Étant donné que, conformément à l'article 275⁷, alinéa 4, du C.I.R. 1992, l'arrêté en projet devait être délibéré en Conseil des ministres, ce qui a été fait le 22 novembre 2013, on ajoutera, au dernier alinéa du préambule, les mots « et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil ».

6. Il y a lieu de rappeler que conformément à l'article 275⁷, alinéa 4, du C.I.R. 1992, le Roi devra saisir, dans les plus brefs délais, les Chambres législatives d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté envisagé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS